

学科发展

[The Discipline of Public Administration]

城乡公共治理学科的时代价值、 内涵特质与建设路径*

姜晓萍 张 雷**

【摘 要】城乡关系是中国现代化进程中的一对基本矛盾,将城乡公共治理设为公共管理的二级学科,充分体现了公共管理学科应对国家战略转型的主动性与适应性。相较于其他二级学科,城乡公共治理既具有独特的研究范畴与研究范式,又具有利益公共性、交叉融合性与实践应用性的多重特征,正逐步发展为一门独立、成熟的学科。聚焦城市公共治理、农村公共治理及城乡融合发展与治理等问题,学界从治理场域、治理技术与治理体系三大维度展开了丰富的研究,形成了一系列本土化标识性概念。面对学科建设与学术创新的双重发展需求,亟须构建更高水平的城乡公共治理学术共同体,聚焦学科建设的范式创新与体系构建、学术知识的本土提炼与理论应用、学术平台的交流互鉴与包容共生等方面,形成具有中国特色的城乡公共治理学科体系、学术体系、话语体系。

【关键词】城乡公共治理;学术共同体;学科建设;自主知识体系

城乡关系是世界各国现代化进程中的战略性议题,城乡发展与治理更是世界各国推进国家治理的基础性命题。党的十八大以来,我国城乡融合发展取得历史性成就,但城乡二元结构仍未从根本上破除,城乡发展不平衡、农村发展不充分仍是亟待突破的关键瓶颈。为此,党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》(以下简称党的二十届三中全会《决定》)明确指

* 本文受国家社会科学基金重大项目“高质量导向下城乡社区治理和服务体系建设的有效性研究”(项目批准号:21ZDA110)、国家社会科学基金重大项目“基于区块链的社区居家养老模式与质量安全体系研究”(项目批准号:21&ZD124)的资助。

** 姜晓萍(通信作者),四川大学公共管理学院教授,jxp9029@163.com;张雷,东北大学文法学院教授。

引文格式:姜晓萍,张雷. 2026. 城乡公共治理学科的时代价值、内涵特质与建设路径[J]. 公共管理评论, 8(1):5-32.

Cite this article: Jiang X P, Zhang L. 2026. Building an academic community for rural-urban public governance[J]. China Public Administration Review, 8(1): 5-32. (in Chinese)

出,“城乡融合发展是中国式现代化的必然要求”,为处理城乡关系提供了中国方案。城乡发展与治理既是推进中国式现代化进程中的重大实践问题,也是国家治理体系和治理能力现代化的重大理论问题。尽管我国城乡公共治理的知识体系和话语体系正在逐步构建,但学科体系建设明显相对滞后,当下中国城乡融合发展实践与理论研究之间仍存在一定结构性张力。2023 年 5 月,国务院学位委员会将“城乡公共治理”列为公共管理一级学科下属二级学科,标志着中国城乡公共治理学科体系建设迈入新阶段。这就需要学界明确阐释建设城乡公共治理二级学科的学术价值与时代意义,清醒认知城乡公共治理学科的概念内涵、学科特质、范畴与范式,精准分析中国城乡公共治理的知识生产与自主化演进过程,探寻构建中国城乡公共治理学术共同体的有效路径。

一、城乡公共治理学科建设的价值与意义

建设“城乡公共治理”二级学科,是回应国家城乡融合发展战略转型需求,促进城乡治理体系和治理能力现代化,推动公共管理学科创造性发展、培养城乡公共治理复合型人才的一项系统性、战略性举措。

(一) 回应国家推进城乡融合发展战略转型需求

城乡融合发展战略的提出,是我国破解城乡发展不平衡矛盾、推进现代化建设的必然选择。党的十八大明确提出“推动城乡发展一体化”,将其作为解决“三农”问题的根本途径,从国家战略层面确立城乡关系发展的新导向。2017 年,党的十九大报告明确提出“建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系”,标志着城乡融合发展迈向战略实施阶段。2019 年,中共中央、国务院印发《关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见》,首次系统阐明城乡融合发展的核心内涵就是“促进城乡要素自由流动、平等交换和公共资源合理配置,加快形成工农互促、城乡互补、全面融合、共同繁荣的新型工农城乡关系”。2021 年,中央“一号”文件首次提出“加快县域内城乡融合发展”,在县域范围内率先打通城乡要素平等交换、双向流动的制度化通道。2024 年,党的二十届三中全会《决定》将“完善城乡融合发展体制机制”作为进一步全面深化改革、推进中国式现代化重要任务,指出“必须统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴,全面提高城乡规划、建设、治理融合水平”,标志着城乡融合发展战略从发展导向向治理导向转型。

随着城乡融合发展战略的不断转型,城乡公共治理日益成为国家战略实施的关键保障。这就迫切需要国家将国家战略需求转化为学科方向,聚焦城乡发展治理中的重大理论与实践问题,科学描述和分析城乡公共治理的发展轨迹与制度变迁,探索城乡公共治理的体制机制、创新模式、运行绩效和评估方法,阐释城乡融合发展的理论逻辑和实践逻辑。通过揭示城乡发展治理双向互动的内在规律和运行机理,为“乡

村全面振兴”与“新型城镇化”两大战略协同推进、实现“城乡融合发展”提供系统性的理论阐释、政策分析与绩效评价支撑。在理论层面探析实现城乡融合发展的生成机理,提升对核心问题的解释力,在实践层面探寻城乡融合发展的有效途径,提升复杂问题的解决力。

（二）促进城乡公共治理体系和治理能力现代化的现实需求

城乡公共治理体系和治理能力是城乡融合发展战略的重要内容,更是推动城乡融合发展的核心驱动力。城乡规划碎片化、公共服务二元化、要素流动壁垒化、治理协同悬浮化等现实难题,均须以城乡融合发展的体制机制改革与政策创新为保障和动力。唯有从公共治理的视角聚焦城乡治理结构的优化、治理机制的创新与治理效能的提升,才能将中国特色社会主义的制度优势转化为推动城乡融合发展的治理效能。这就需要通过城乡公共治理二级学科建设,汇聚力量探析城乡协同治理逻辑,在系统梳理我国城乡关系历史演进脉络的基础上,从产业、要素、服务、治理等方面健全城乡融合发展的体制机制,为实现城乡融合发展战略提供理论指导,尤其为城乡公共政策的制定、评估与调整提供坚实的科学支撑。

（三）推动公共管理学科创造性发展的迫切需求

城乡公共治理是涉及“人-地-钱-技”多要素、“生产-生活-生态”多空间、“发展-治理-创新”多领域、“政府-市场-社会”多主体的复杂系统,受传统的城乡二元思维定式影响,以往公共管理学界对城乡治理的研究普遍存在“城市治理”或“乡村治理”单一视角,呈现各自为战的研究格局,缺乏对“城乡融合发展”的整合研究,尤其缺乏适配城乡融合发展新形态的知识体系,难以系统、全面阐释新时代城乡公共治理的新形态和新实践。这就需要拓展公共管理学的研究空间与维度,广泛借鉴吸纳城乡规划学、社会学、经济学、政治学、地理学及环境科学等学科的城乡问题研究范式,促进学科交叉融合,致力于解析人口、资本、技术、信息等要素在城乡间流动、配置与互动的政策过程与治理逻辑,催生交叉学科知识生产的新模式,构建多源流、多维度、多模态的城乡公共治理理论体系,推动公共管理学的内涵拓展与范式转型,助力公共管理学科体系实现自我完善与创造性发展。

（四）构建中国城乡公共治理自主知识体系的新需求

当下,中国正处于乡村振兴伟大实践与城市高质量发展推进的关键时期,党的二十届三中全会明确指出城乡融合发展是中国式现代化的必然要求,促进城乡要素平等交换、双向流动,缩小城乡差别,促进城乡共同繁荣发展必将是中国城乡公共治理的政策目标与实践逻辑,从而为中国城乡公共治理的知识生产、传播和应用提供了深厚沃土与广阔空间。然而,植根于中国场景的城乡公共治理与西方场域的城乡公共治理,无论是知识生成还是实践应用都存在较大差异,如果不加批判地套用西

方的概念、逻辑与知识体系,将违背中国城乡公共治理的本土性特征与治理创新规律,也无法在学术体系和话语体系上彰显中国风格与中国气派。这就需要学界把西方城乡公共治理理论置于中国具体场景中进行审视、反思和批判,将中国场景视作城乡公共治理本土实践的生发土壤和原创理论的建构根基,通过对“脱贫攻坚”“千万工程”“城乡统筹”“城市更新”“共同富裕”等本土实践进行系统性的概念提炼、模式归纳与学理化阐释,逐步形成能够揭示中国城乡公共治理行动逻辑和发展规律的标识性概念与原创性理论,自主构建“立得住、讲得通、传得开”的中国城乡公共治理自主知识体系。

(五) 培养城乡公共治理复合型人才的智力需求

城乡公共治理是一个系统工程,要求从业者不仅要具备公共管理的理论素养、知识水平和行动能力,同时也要通晓经济学、政治学、社会学、地理学等多学科知识,拓展视野格局、形成系统思维、掌握治理之道。从业者不仅要通晓城市发展治理的制度、技术和方法,也要熟悉乡村振兴的制度、技术和方法,更需要深谙城乡制度、规划、财政与社会政策等专门知识。因此,城乡公共治理二级学科可通过构建跨学科课程体系、教材体系和实践教学体系,破解单一学科人才培养模式与城乡融合发展复杂治理需求之间的人才供需错配难题。以城乡融合实践为核心导向,构建“理论教学、实践驱动、田野观察、自主研学”四位一体的知识传授体系;以复合能力培育为关键,培养学生的系统性分析与复杂问题解决能力、跨部门协作与多元利益协调能力、空间治理与政策设计能力、数据驱动与循证决策能力,精准回应新时代对城乡公共治理复合型人才的迫切要求。

二、城乡公共治理学科的内涵与特质

城乡公共治理是指多元社会主体依据相关政策法规和社会公约,通过协商合作、协同行动等方式,对城市和乡村地区的公共事务进行统筹规划、资源配置、政策实施和监督管理,以实现城乡公共事务的科学高效运行和城乡发展的均衡性、公平性、可持续性,提升公共服务质量、推动城乡社会发展进步、增进人民福祉的过程。城乡公共治理学科是以行政管理和公共政策为理论基础,综合运用多种社会科学理论、方法与技术手段,科学描述和分析城乡公共治理的发展轨迹与制度变迁,探索城乡公共治理的体制机制创新和运行绩效评估,阐释城乡融合发展的理论逻辑和实践逻辑,揭示城乡发展治理双向互动的内在规律和运行机理,并致力于实现城乡融合发展与善治的新兴应用型交叉学科。衡量一个学科是否成熟定型,关键在于是否明确界定自身的研究边界,并确立本学科研究者的知识规范(沃勒斯坦,2006)。因此,本部分从研究范畴、研究范式角度,对中国城乡公共治理的学科内涵与特质进行分析。

(一) 城乡公共治理学科的内涵与研究范畴

范畴是学科建设的基础性逻辑工具和理论建构的重要载体,一门学科在整个学科体系中具备存在的必要性,关键在于有自己研究的核心问题和基本范畴,研究范畴的清晰性决定了其在学科体系中的独特性(周志忍,2004)。中国城乡公共治理的学科内涵是以推动城乡融合发展实现善治为目标,以城乡公共事务为场景、以城市公共治理、农村公共治理及城乡融合发展与治理等为研究内容,以揭示城乡发展治理双向互动的内在规律和运行机理为研究核心,以多样化社会科学理论、方法与技术为研究手段。这意味着城乡公共治理学科应包括以下三组研究范畴。

第一组是城市社会治理、乡村社会治理及城乡发展与治理问题,这是城乡公共治理学科的时代背景、学科基础与历史语境。城乡公共治理学科目的在于发现城乡发展规律、破解城乡发展难题,这必须放在特定的时代背景中进行分析。一方面,随着中国式现代化进程进入新发展阶段,中国城市社会治理与乡村社会治理的外部环境、价值取向与运行机制均已发生诸多新变化,这需要正确认知城市与乡村的不同属性,明确城乡治理的差异化使命和行动逻辑,夯实城乡基层社会治理现代化的基础。另一方面,在“乡土中国”到“城乡中国”的城乡发展形态结构性转换中,城乡二元结构下基层社会治理也面临着治理资源不均、治理能力不足、体制机制不畅等现实困境,这就须将城乡治理作为一个整体系统看待,突破“城市繁荣、农村凋敝”的割裂状态,在城乡社会治理中破除城乡二元结构、推进城乡融合发展,形成城乡共建共治共享新格局。

第二组是城乡基层治理、城乡公共政策与城乡公共服务,这是城乡公共治理学科的外在表征与基本内容。城乡公共治理是公共管理学的二级学科,而公共管理学是一门研究公共组织(主要是政府)及其与社会主体合作以高效提供公共物品与公共服务的学问。在城乡融合发展的场域中,城乡公共治理学科需要对基层政府与社会主体如何共同推动城乡融合发展的的问题作出回应。其中,城乡基层治理是城乡公共治理的主体部分,主要涉及城乡基层政府的体制、结构、职能、过程、管理方式,以及社会组织参与城乡公共治理的路径与机制。城乡公共政策是城乡公共治理的核心工具,主要涉及城乡政策系统及其运行,涵盖从国家大政方针到具体领域政策的广阔范畴。城乡公共服务则是城乡公共治理的目标部分,主要以民生保障及社会服务为研究对象,涉及城乡居民的教育、医疗、养老等公共服务。

第三组是城乡高效能治理、城乡高质量发展与城乡高水平安全,这是城乡公共治理学科的价值追求与内在本质。“善治”是城乡公共治理的核心目标,是实现公共利益最大化的治理活动和治理过程。从治理的效能维度来看,城乡“善治”要求提高城乡治理的社会化、法治化、智能化、专业化水平,需要通过优化政府治理结构与运用数字技术赋能等方式,降低城乡社会治理成本,提升应对城乡复杂社会问题的精准度和效能。从治理的发展维度来看,城乡“善治”不仅要促进城乡产业发展与经济

增长,更要注重社会公平与环境友好,实现经济、社会、人口与资源环境的协调发展,不断提升城乡居民的生活品质与幸福感。从治理的底线维度来看,城乡“善治”要求能够构建韧性城乡空间,具备强大的预防预警、应急管理和风险化解能力,有效应对自然灾害、公共卫生事件、社会安全事件等各类风险挑战,保障人民群众的生命财产安全和社会的长治久安。

(二) 城乡公共治理学科的研究范式

范式是指在某一具体科学研究领域,在某一特定时期里比较占主导地位的研究者群体大致认同并经常使用的科学观念、理论基础、研究思路、研究方法等的集合。城乡公共治理学对应的研究范畴、内容以及目的,决定着使用怎样的研究框架和研究方法才更合适、更有效。按照元范式(形而上的抽象价值体系)、社会性范式(普遍认同的学术传统与成就)及建构性范式(具体的学术研究方法)的类型划分,并结合城乡公共治理学的一系列研究成果,城乡公共治理学的研究范式主要呈现以下特征。

从元范式来看,呈现出从城乡“社会管理”到“社会治理”的范式变迁。我国城乡公共治理学的研究范式经历了从“社会管理”到“社会治理”的深刻变迁,从“管”到“治”这一字之变折射出国家治理理念的重大提升与整体格局的系统性转型。在计划经济时期,城乡社会呈现出以党和政府为单一主体的管控模式,国家通过单位制与人民公社制实现对社会生活的全面直接管理,这样的模式虽在特定历史阶段有助于秩序重建与资源动员,但也抑制了社会发展活力。改革开放后,随着市场经济体制的确立与社会结构的深刻变化,社会流动性增强,社会需求和矛盾日益多元化,城乡社会“管控”开始向“管理”演进,但仍在较大程度上存在重政府主导、轻多元参与的特点。尤其是城乡流动人口管理、城乡社会稳定及农村社会保障欠缺等问题,引发学界对于政府转型的思考,并从更新社会管理理念、整合管理主体、完善管理机制等方面提出强化政府社会管理职能。党的十八大以来,城乡“社会治理”被正式提出并取代“社会管理”,要求构建共建共治共享的治理新格局,推动学界城乡公共治理研究的范式转型。大量学者开始关注多元主体共同参与城乡公共治理的体制机制创新,并引发了党建引领社会治理、“三治”融合治理等一系列思考。

从社会性范式来看,呈现出从“制度-组织”到“空间-技术”的范式叠加。从城乡公共治理学科的研究成果来看,前期研究范式的核心聚焦宏观制度安排与微观组织行为,侧重于分析县级政府、乡镇政权、村民委员会等正式组织的角色、功能与互动关系,以及国家制度安排对城乡基层治理结构的塑造作用。而伴随城镇化进程加速和社会结构深刻变迁,治理的“空间”维度日益凸显,并推动城乡公共治理研究范式向空间治理拓展。这既表现为城市居民在劳动、教育、医疗、社会交往等内容上对城市空间形成多元诉求,又在生活空间的意义上形成差异化的空间意识、物质追求和风险感知,需要基层政府给予高度关注,同时也表现为城乡要素流动呈现严重的空间失衡状态,需要从空间维度进行制度性矫正与纠偏。与此同时,信息技术革命也

催生了“技术”维度的挑战与赋能,既表现为数字技术带来了传播、沟通方式的全面重构,催生了虚拟社区、网络社会、元宇宙等新社会形态,要求基层政府及时回应甚至引领数字社会治理规则供给,也表现为大数据、物联网等数字工具被广泛应用,智慧城市与数字乡村的建设为城乡基层治理向“智治”转型提供了广阔空间。

从建构性范式来看,呈现出从“解释主义”到“实证主义”的范式互补。长期以来,学界对于城乡公共治理的研究多采用质性研究方法,学者们广泛运用案例深描、深度访谈和参与式观察等方法,致力于理解治理行动者的主观动机、复杂的地方性知识及政策在城乡基层场域内呈现出的复杂样态。特别是通过田野调查研究方法,开展“三个面向”的研究工作,即“面向社会、面向基层、面向农村”。越来越多的学者加入城乡治理研究领域,特别是随着大数据技术的兴起,运用社会实验分析、社会网络分析、机器学习等方法,精准测量政策干预效果、评估公共服务满意度,以及量化不同治理模式效能成为可能,这为解析复杂社会现象与社会结构提供了新“钥匙”。

(三) 城乡公共治理学科的特质

城乡公共治理是公共管理学下属 11 个二级学科之一,必然具有以公共治理为核心的公共管理学科属性,同时作为独立的二级学科,尽管其与行政管理、公共政策等其他二级学科存在关联与交叉,但也具有独特的学科特质。

一是利益公平性。城乡公共治理的核心价值是坚持人民至上,以实现城乡居民美好生活为目标,不断促进城乡融合发展,缩小城乡差距,促进城乡共同繁荣发展。这就决定了该学科必须坚持公共利益优先的价值理性,首先要重视城乡权利与利益的平衡,摒弃“城市优先”或“乡村本位”的极端思维,让发展成果更多更公平地惠及城乡居民。同时还要兼顾效率与公平,既追求城乡公共治理增效,又保障城乡公共服务公平可及。

二是交叉融合性。城乡公共治理学科不可能是孤立发展的,因此必须打破传统学科壁垒,深度融合公共管理学、政治学、经济学、社会学、地理学、城乡规划学、环境科学等多学科的理论与方法,不断促进学科之间交叉融合。研究者应具备系统思维,将城乡视为有机整体与生命体,既要遵循公共管理学的学科规范,进行知识积累与理论建构,也要力求发现被公共管理学和其他相关学科所忽视的关键问题 and 研究领域,更要立足中国语境和地方城乡公共治理现代化的具体场景。

三是实践应用性。城乡公共治理学科是一个以破解城乡公共治理实践难题为出发点,聚焦城乡空间互动,依托多元主体协同合作,以实现城乡善治的实践应用性学科,它的理论建构源于对城乡公共治理实践经验的归纳和总结,并最终要接受城乡公共治理实践的检验。其研究方法必须紧密贴近实践,其研究成果也直接服务于城乡公共治理的政策制定和实践创新。研究城乡公共治理,必须正确地处理理论与实践、基础研究与应用研究的关系,并系统总结古今中外的城乡公共治理实践经验,提炼不同国家、不同地域、不同经济与社会发展阶段的城乡社会、经济、空间重构与

发展模式,丰富和完善城乡公共治理的理论模型和研究主题。

三、中国城乡公共治理的知识生产与发展

随着乡村振兴、城市更新、城乡融合发展战略的深入实施,城乡公共治理日益成为学术研究的热点,其知识生产取得了突出成果^①,为城乡公共治理二级学科的产生与发展奠定了良好的基础。图 1 为城乡公共治理研究的主题聚类图。

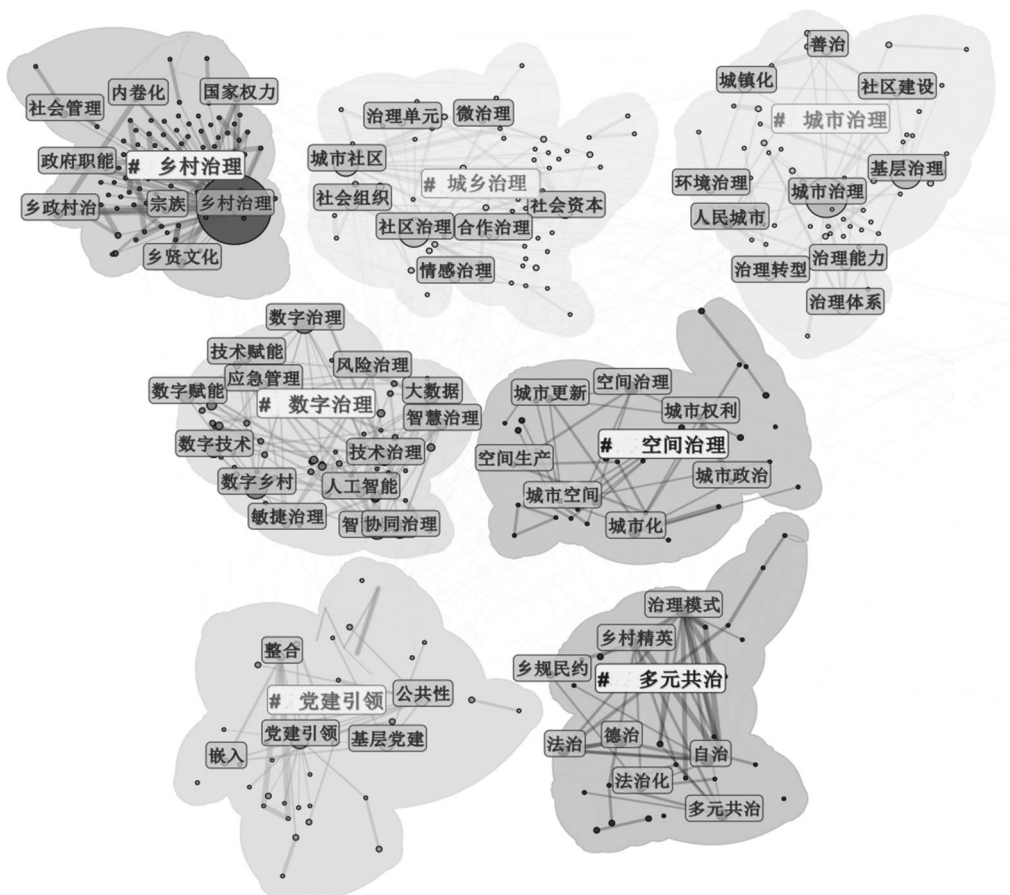


图 1 城乡公共治理研究的主题聚类图

注:基于中国知网 CSSCI 来源期刊数据库,选取“城市治理”“乡村治理”“城乡治理”“城乡发展”等关键词检索,剔除文献综述、书评、会议综述、其他学科文献和重复文献,最终获得有效文献 6503 篇。借助 CiteSpace 计量工具,进行关键词聚类分析和时间线分析。聚类图的 Q 值为 0.51,S 值为 0.78。Q 值大于 0.3,表明聚类结构显著,S 值大于 0.7,表明聚类较为合理。

^① 受篇幅所限,本次梳理未纳入英文期刊中关于中国城乡公共治理的文献。

(一) 从场域到体系:城乡公共治理研究的主题聚类

从治理场域来看,当前我国学者主要围绕乡村治理、城市治理与城乡基层治理三大关键场域展开探索。在乡村治理场域中,学者们重点探讨了乡村治理体系与治理能力、乡土文化及基层减负等问题,提出要推动乡村治理结构向共治转型、治理功能向服务聚焦,实现家庭家族、精英治理、非正式制度、互助友爱精神等传统治理资源的现代转化(赵秀玲,2020),注重培育乡贤文化与引导乡贤兴村(袁方成和周韦龙,2022),在乡村内生资源培育与外生资源供给的过程中破解乡村治理中的“减负”悖论(姜晓萍和杨舒雯,2024)。在城市治理场域中,学者们重点关注了城市社会治理、环境治理、韧性治理及人民城市建设等议题,提出要以人民性贯穿“以空间管理为起点、以经济管理为基础、以社会治理为重点、以组织管理为保障”的城市社会治理全过程(吴晓林,2020),在治理内容层面关注交通拥堵、环境污染、住房质量等“顽固城市病”(吴建南和王亚星,2023),在制度设计层面化解城市集聚、流动、异质及多元所带来的发展失衡、社会分化和治理风险(何艳玲和周寒,2020),实现人民城市为人民。在城乡基层治理领域中,学者们则重点关注了治理单元与合作治理等维度,提出要通过行政单元上移与自治单元下沉优化城乡社会治理体制结构(王敬尧和郑鹏,2025a),要通过参与单元横向拓展与参与链条纵向贯通激活城乡社会治理活力(肖滨,2023),积极探索党组织领导下的自治、法治、德治与智治的深度融合(龚维斌,2021),通过利益相容的制度安排构建人人有责、人人尽责的城乡社会治理共同体(郁建兴和任杰,2020)。

从治理技术维度观察,学者们主要关注了数字治理与空间治理在城乡公共治理场景中的应用情况。在数字治理领域,学者们着重探讨了数字技术对城乡风险治理、敏捷治理及协同治理产生的积极影响,认为数字技术不仅能够使治理主体及时感知风险来源,并借助完备、准确、即时的风险信息开展快速精准的风险预警(张龙辉和赵泽泉,2022),也能通过精简高效的运作流程、操作便捷的系统软件和灵活适配的系统数据等运行机制,实现轻便敏捷的智慧治理(韩志明和刘羽晞,2022),还可以通过智能平台实时共享治理数据的技术优势,推动多主体协同参与基层社会治理的协作机制构建(陈荣卓和万新波,2024)。在空间治理领域,学者们则聚焦空间生产、城市更新与城市权利等议题,认为中国的城乡融合发展,本质是破除城乡空间不平等、重构空间结构关系与推进空间整合的过程(林聚任,2022)。这一过程中,既要通过一系列多元、均衡、开放的制度安排和治理实践,实现城市空间资源的公平分配与空间利益的全民共享(夏志强和陈佩娇,2021),也要统筹推进乡村物质空间、社会空间与文化空间的协同治理,助力乡村治理的资源重组、关系重构与价值重塑(张琦和杨铭宇,2021),更要平等赋予城乡空间及其内部主体相应的空间存在权、空间身份权、空间发展权与空间治理权,构建以空间权利推进城乡空间正义的治理路径(王敬尧和郑鹏,2025b)。

度建设视角提出以规范制度取代“潜规则”,从而促进乡村治理结构现代化(刘晔,2001);从政权建设维度探讨“县政、乡派、村治”的体制改革构想(徐勇,2002),以及从方法论的视角探讨乡村治理的研究风格(徐勇等,2002)。与此同时,随着城市从“单位制”向“社区制”转型,城市管理创新与社区建设也逐步进入学界视野(费孝通,2001),学者们持续聚焦社区文化、市民自治参与、城市治理模式及相关价值观念更新等关键问题,推动城市内部组织结构与社会变革趋势相适应(王颖,2000)。

2002年,党的十六大报告首次提出统筹城乡经济社会发展的战略思想,学界开始系统性思考城乡治理的基本结构与关系。从城乡发展来看,学者们普遍认为由体制因素和发展阶段共同作用形成的城乡二元结构明显、城乡发展一体化程度低的局面,仍是目前我国面临的主要结构性问题之一(国务院发展研究中心农业农村部课题组,2014),这就需要妥善处理农产品供给、农业基本经营制度、城镇化与新农村建设协同推进等关键议题(陈锡文,2010),与此同时,着力破解农民土地权益保护、农业信贷资金配置、农村富余劳动力转移等难题(韩俊,2009),保障城乡生产要素自由流动和公共服务均等化(杨宏山,2012)。从城乡治理层面而言,学者们探索提出“政经分开、城乡一体、联村建社、合作共治”的改革设想(项继权和李增元,2012),倡导以镇街为基础加强国家政权建设,以社区为单元创新社会治理模式,以合作社为载体优化集体产权配置,构建城乡一体化的基层治理体系(吴理财和杨恒,2012)。同时,要推动社会治理体制创新(姜晓萍,2014),畅通制度化的沟通渠道、搭建参与平台,发挥社会力量在自主治理、参与服务、协同管理等方面的作用(郁建兴和任泽涛,2012)。

党的十九大以来,乡村振兴与城乡融合发展被置于国家战略的关键位置,这一转型引发了学界对城乡发展与治理更深层次的思考。与此同时,新兴技术的蓬勃发展也给城乡发展与治理带来了新的机遇,人工智能、数字乡村、数字治理等关键词群的涌现,标志着城乡治理研究正式迈入数字化转型阶段。在此背景下,一方面,学界聚焦新时代城乡融合发展的治理转型,针对城乡治理中的行政-自治关系失衡(周少来,2020)、“科层化”与“社会化”矛盾突出(陈军亚,2023)及复合性风险日益凸显(范逢春,2021)等问题,从基层职责体系重组(周振超,2019)、权责利关系均衡(杨华,2025)、“三治融合”(左停和李卓,2019)等方面,提出了推动城乡治理体系与治理能力现代化的改革路径。另一方面,学界也关注了新技术下城乡融合发展的治理创新,在数字形式主义(曹现强和王新泽,2025)、技术治理异化(张现洪,2019)、数字负担(丁波,2022)、数字悬浮(范炜烽和白云腾,2023)等现实挑战的基础上,探索出利用数字技术推动敏捷治理(韩瑞波,2021)、智慧治理(杨嵘均,2021)、整全治理(周立等,2023)、互信治理(张雷和杜泽,2024)的赋能路径。

(三) 从借鉴到原创:城乡公共治理知识体系的自主化

随着城乡公共治理研究的持续深化,学者们逐步扎根中国城乡的具体场景,系统归纳提炼中国城乡公共治理的创新实践,提出了一系列具有中国本土特色的标识

性概念和原创性理论。本文尝试从城乡治理主体、城乡治理模式与城乡治理客体三个层次对该领域的标识性概念与原创性理论进行系统梳理,进而透视中国城乡公共治理知识体系的自主建构过程。

从城乡治理主体层面来看,学界已形成“人民城市人民建”“三治融合”“基层治理共同体”等一系列本土概念体系。治理主体充分发挥自身动能,是促进城乡公共治理现代化的必要前提。为此,学界对城乡公共治理的主体结构展开了细致考察,形成了以下具有代表性的核心概念:一是“人民城市人民建”,强调人民在城市治理中的主体地位和首创精神,主张通过充分调动人民参与城市规划、建设和治理全过程的积极性与主动性(唐亚林和郝文强,2023),科学统筹城市生产、生活与生态空间布局,最终达成尊重民意、维护民权、回应民需、实现民利、赢得民心的善治局面(姜晓萍等,2025)。进而言之,“人民城市人民建”是“以人民为本、以人民为主和以人民为先”的统一,明确了城市工作的价值导向是为了人民,实现路径是依靠人民,发展成果是由人民普惠共享(何艳玲和蒋良竹,2025)。二是“三治融合”,该概念发源于浙江桐乡的乡村治理实践,强调以自治为常态机制,以法治为保障机制,以德治为润滑机制,充分发挥三者的互补协同功能(郁建兴,2018)。三治融合将社会自治力量与德治基础纳入国家法治框架,力求在各类主体之间构建对称平等的互动关系,兼顾了乡村社会治理的低成本和有效性(肖滨,2020;徐勇,2022)。其中蕴含着促进人际互动和增强社会信任的底层逻辑,具备了重构当代基层社会秩序的潜力(周俊和郁建兴,2024)。三是“基层治理共同体”,指基层治理主体基于共同愿景、共同参与和共同利益而形成的组织结构形态(孟燕和方雷,2023;王佃利和徐静冉,2024)。作为真正意义上的共同体,其以满足主体共同需要为物质基础,以凝聚主体的文化意识认同为精神动力(尹栎玉和隋音,2023)。基层治理共同体的建构逻辑可从空间和情感双重维度把握。在空间维度上,公共空间场景的营造能带动主体参与、促进服务链接,使自组织培育成为可能(吴晓林和李一,2022)。在情感维度上,主体间的共同情感能够维系治理的秩序与活力,形塑“人人有责、人人尽责、人人享有”的良好治理氛围(文宏和林仁镇,2022b)。

从城乡治理模式层面来看,学界已形成“行政吸纳社会”“党政统合动员”“简约主义治理”等一系列本土概念体系。城乡社会治理关乎国家长治久安,其治理模式及运行机制的探索成为紧迫的时代课题。为此,学界对城乡基层社会的治理模式展开全面刻画,形成以下具有代表性的概念:一是“行政吸纳社会”,强调国家通过组织渗透、程序渗透与服务渗透等多元策略(侯利文,2019),将社会资源、社会组织及社会力量有序整合至治理体系之中(康晓光 and 韩恒,2007)。随着社会组织在基层治理中的作用日益凸显,这一概念进一步拓展出“行政吸纳服务”(唐文玉,2010)、“社会借道行政”(赵吉和彭勃,2021)、“社会凭借机制”(吴晓林和谢伊云,2020)等一系列衍生性知识成果,丰富了中国场景下国家与社会关系的理论内涵。二是“党政统合动员”,该模式立足中国基层社会松散化的制度环境,通过基层党组织体系扩展、党

员骨干下沉等机制实现治理重心下移(何艳玲和王铮,2022)。在党政双轨并行的科层结构基础上,政治机制的灵活性与行政机制的技术性相辅相成,构成高效社会动员的运作基础,进而塑造出独特的“政党-国家-社会”三元关系形态(景跃进,2019)。三是“简约主义治理”,该概念植根于中国乡土社会的半正式行政实践(黄宗智,2008),核心在于借助“人情、面子、关系”等乡土伦理资源(欧阳静,2022),以非正式规则对基层无法消化的“剩余事务”进行弹性兜底(刘伟和黄佳琦,2020)。相较于科层治理的标准化、分割化特征,简约治理在促进正式体制汲取本土资源、维系社会秩序方面展现出显著优势(赵晓峰,2014),也为反思国家权力过度下沉提供了重要理论视角。

从城乡治理客体层面来看,学界形成了“后乡土社会”“房权社会”与“县域社会”等一系列本土概念体系。城乡社会治理的有效性依托于对社会总体特征的精准把握,进而提升治理行为的精确性与适配性。为此,学界对城乡基层社会展开全面刻画,并形成以下具有代表性的概念:一是“后乡土社会”,该概念刻画了改革开放以来农村社会结构的根本性转型,传统乡土社会的非流动性、地方性及熟人关系等特征逐渐弱化(陆益龙,2015),农村社会逐步从原来的“熟人社会”过渡到“半熟人社会”(贺雪峰,2000b),并衍生出“半工半耕”(夏柱智和贺雪峰,2017)、“一家三制”(刘超,2022)、“老人农业”(孙明扬,2020)等弹性社会形态,推动“乡土中国”逐步迈向“后乡土中国”。二是“房权社会”,伴随着住房商品化的制度变迁,城市社会结构转向“职住分离”的社区空间形态(马梦岑和李威利,2020),并带来了城市社会分层秩序的建立(李强和王美琴,2009)。以住房权利为基础,城市空间既呈现出居住区域的“绅士化”发展趋势(方长春,2014),也在产权分化中引发了住宅小区业主与物业管理公司的社会冲突(刘建军,2016),如何精准识别房权社会下基层社会的治理需求,成为人民城市建设的重要路径(吴晓林,2024)。三是“县域社会”,县域作为连接城市与乡村、工业与农业之间的节点,是考察中国城乡融合与社会治理的重要“接点”(王敬尧和黄祥祥,2022),世界上没有任何国家像中国这样拥有历史悠久、建制稳定的县域社会共同体(何雪松和覃可可,2021)。县域社会兼具现代性与传统性、城市性与乡村性,能够有效连接个体、家庭、村落、乡镇与更宏观的社会(王春光,2020),以县域为基本单元推动城乡融合发展成为中国式现代化的必然要求。

四、建设更高水平的城乡公共治理学术共同体

社会科学的发展始终与时代命题高度契合。城乡融合发展是中国式现代化的必然要求,城乡公共治理更是确保中国式现代化行稳致远的重要支撑。在此背景下,城乡公共治理学科的成立恰逢其时,对于促进城乡高质量发展、推动中国式现代化发展具有重大意义。这就需要进一步构建更高水平的城乡公共治理学术共同体,以学科建设为根基、以学术创新为灵魂、以学术平台为支撑,凝聚更多学者力量,共

同推动城乡公共治理学科建设的范式创新与体系建构,加强城乡公共治理学术知识的本土提炼与理论应用,推进城乡公共治理学术平台的交流互鉴与包容共生。

(一) 推动城乡公共治理学科建设的范式创新与体系建构

城乡公共治理学科是公共管理学科中的分支和领域,公共管理学的学科属性决定着城乡公共治理研究的性质和类型。结合公共管理学的学科特点,城乡公共治理学科应具备两大鲜明特征。一是应用性。城乡公共治理是国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分,承担着推动和保障城乡高效治理、城乡高质量发展与城乡高水平安全等重大而艰巨的社会责任,其研究目标与价值在于推动城乡融合发展与中国式现代化。二是交叉性。城乡公共问题具有复杂性,城乡公共治理研究最初涉及政治学、社会学、经济学及公共管理学等多个学科范畴,直至 2023 年才成为独立二级学科,因此需要融合多学科的知识与智慧。综上,推动城乡公共治理学科建设须从以下方面发力。

一方面,要强调“问题导向”。问题对于学科的发展起着至关重要的作用,它是学科发展的起点、动力与归宿。以学科为依托提出问题、分析问题并解决问题,是现代学术研究的基本形态,也能更好地明确学科边界。当前,我国正处于社会转型时期,社会结构多样、利益诉求多元、矛盾风险叠加,基层社会治理面临的形势和环境日趋复杂。增强对现实问题和社会需求的回应,是城乡公共治理学科研究的重要导向。例如,流动社会下的时空脱域与乡土脱嵌不断改变着城乡社会治理的基础,倒逼城乡社会治理单元从静态封闭、行政管制的地域单元转向动态开放、灵活精准的流动单元。如何通过治理单元重构促进城乡高效治理,亟须城乡公共治理研究给予理论回应。

另一方面,要强调“方法融合”。城乡发展与治理问题的综合性与复杂性迫切要求强化“新文科”与“大文科”的研究视野,打破文科内部既有的学科壁垒,通过构建文科集群与学科共生机制,促进多学科研究范式的深度交融与共通共融,从而为完善城乡公共治理学科体系、学术体系与话语体系奠定坚实基础。同时,要充分吸纳人工智能、大数据分析、计算机虚拟仿真等前沿技术的方法论优势,积极推动新科技革命与城乡公共治理研究的有机融合,为学科发展拓展更广阔的空间。例如,面对当前城乡要素流动非均衡的现实问题,既可利用半结构式访谈、田野调查等方法,分析城乡要素在村庄与农户家庭尺度上的分布情况,也可借助地理探测器、仿真实验等方法,预测分析城乡要素在空间尺度上的区域分异。

(二) 加强城乡公共治理学术知识的本土提炼与理论应用

面对转型期需求多元化与矛盾复杂化的严峻挑战,中国仅用 70 余年就走完了西方发达国家数百年的工业化历程,创造了“经济快速发展”与“社会长期稳定”两大奇迹,其核心原因在于中国共产党通过持续的经验总结与制度反思,针对中国治理的

基础性、长期性难题进行了根本性制度创新,将制度优势持续转化为治理效能。城乡关系是现代化转型中的普遍性问题,而中国共产党结合具体国情开展的城乡关系实践探索,为城乡公共治理的理论建构提供了丰富的本土灵感。因此,城乡公共治理学术创新的关键就在于超越对西方治理理论的简单移植,转而深入挖掘并提炼中国改革实践中所蕴含的治理智慧,将其升华为具有普遍解释力的理论范式。通过阐释“中国之治”的内在经验,精准剖析不同发展阶段的现实问题,有效回应中国城乡公共治理的重大理论与实践命题。

一方面,要提炼城乡公共治理学术知识的本土“概念群”。概念是知识的精华,知识生产者的重要使命是生产概念(徐勇,2022)。中国在迈向现代化的进程中,作为超大型国家积累的独特城乡发展与治理实践,为构建本土化学术概念提供了肥沃的土壤。其一,要立足中国本土实践经验进行概念建构,提升概念对实践经验的理论阐释力,深化对当代中国城乡治理与发展的理解和认知,并以学术概念为牵引凝聚学术共同体。例如,我国学者提出的“压力型体制”“项目制”“行政发包制”等概念,深刻揭示了中国地方治理的内在运行机理,吸引了大批学者围绕这些概念展开深化与拓展研究。其二,要依托中国传统治理资源进行概念建构,城乡治理作为国家治理的微观基础,中国从传统到现代在应对具体治理问题过程中积累了大量探索与创新成果,这正是建构本土化治理知识的重要源泉。例如,对传统时期基层“半正式治理”实践考察而提炼的“简约治理”概念,至今仍对当代城乡社会治理实践具有重要启发性意义。在深耕本土的同时,学界亦须推动城乡公共治理自主知识的国际对话与交流,兼顾知识的自主性与通约性,在横向比较中明晰共性特征与比较优势。

另一方面,要廓清城乡公共治理学术知识的应用“场景域”。学术知识要面向真实世界的中国城乡治理实践,对蕴含中国特色的城乡治理实践议题进行理论化升华,形成能够启发和预测中国城乡治理现实问题与发展趋势的特色理论,进而内化为原创性的治国理政经验,破解学术研究 with 日常实践“两张皮”的困境。其一,要增强学术研究的“现实感”与“在地性”,研究者须主动深入城乡发展与治理的一线场域,沉浸于发展与服务的“田野”之中,敏锐感知并记录那些持续演进、鲜活生动的治理实践。与政策执行者、社区工作者和普通民众等多方实践主体进行深度互动与对话,在“饱和经验”中全面理解城乡治理的“中国故事”,进而探寻赋能“中国之治”的可能空间。其二,要强化学术研究的“批判性”与“反思性”,善于融合学术界的专业性知识与实践界的地方性知识,精准把握城乡治理问题所处的复杂情境及其内在机理,反思理论预设与现实经验之间的张力,在理论批判中持续优化对策建议。

(三) 推进城乡公共治理学术平台的交流互鉴与包容共生

学术平台作为开展科学研究、推动学术交流与评价的核心载体,其形态主要包括学术期刊、专业学会、研究机构及学术委员会等组织。近年来,一系列有关城乡治理的全国性研讨会的成功举办,正是搭建此类交流平台的有益实践。但须注意的

是,由于城乡公共治理是一门新兴交叉学科,学术平台体系尚未健全,多数研究者仍处于“单兵作战”状态。如何将个体学者的研究活动有效整合进学术网络,实现深度对话与协同合作,凝聚学术共同体的系统合力,产生“1+1>2”的协同效应,依旧任重道远。因此,亟须通过健全学术对话与讨论机制,强化学术平台的组织与整合功能,推动城乡公共治理学科的学术研究从“自发”向“自觉”转型,提升学术研究的自主性与协同性。

一方面,要打造健全的城乡公共治理学术平台体系。要推动学术组织建设,汇聚全国城乡公共治理研究力量,引导学者积极投身该领域的理论研究与实践探索,并通过学术组织开展学科专业建设经验交流与资源共享。要拓展研究基地建设,针对城乡公共治理具有实践性、交叉性的特征,推动高校与地方政府合作建设研究基地,通过举办全国性高峰论坛促进学术交流。同时,助力城乡公共治理学术研究跨学科、跨领域发展,成立相应文科实验室,积极拥抱大数据、计算社会科学等前沿技术。依托社会科学研究与自然科学的技术交叉融合,为城乡融合发展相关政策的制定提供智力支持与研判场景等实验成果。

另一方面,要营造良好的城乡公共治理学术生态环境。学术交流研讨是学术共同体的存在方式,也是其发展的活力源泉,应重视汇聚本学科及多学科学术力量,精准把握中国城乡公共治理体系构建的着力点与侧重点,进而系统提炼新理论、概括新实践规律,推动形成学术化、学理化、学科化的城乡公共治理自主知识体系与话语体系。同时,必须高度重视学术期刊的引领作用与载体功能,增设与本土城乡公共治理现象相关的专题特刊或专栏,优先刊发原创性强、能够深刻反映中国城乡治理实践的研究成果,推动本土城乡公共治理理论体系创新。尤其要完善青年学者成长的良性机制,积极营造“陪伴式”支持氛围。推动理论对话深刻、现实关怀深入、学术交流深切,打造公平、开放、高效的学术发展环境。

五、结论

城乡公共治理不仅是一个学术话题,更是中国式现代化进程中最为复杂、深刻且动人的时代命题。中国的城乡关系历经数千年历史演变,在当代正经历着前所未有的结构性变革。从乡土中国到城乡中国,从二元分割到融合发展,这场波澜壮阔的社会变迁重塑着国家的经济地理格局,也深刻影响着治理体系的底层逻辑。理解城乡公共治理,必须将其置于这一宏大的历史与时代背景之下——它既是传统公共管理理论在特定空间场域的应用,更是对中国特色治理道路的深刻探索,回应的是在快速城镇化、信息化和全球化的时代,如何实现城乡区域协调发展、公共服务均衡普惠、社会秩序和谐稳定,以及生态环境可持续性核心议题。

城乡公共治理学科需要在实践中持续突破传统思维的束缚,融合更多创新性理念与技术手段,以适应快速变化的社会经济环境。同时,学科建设应更注重跨领域

协作与政策研究的结合,为现实治理难题提供更高质量的解决方案。

总之,城乡公共治理学科不仅是应对当前城乡发展挑战的有效工具,更是探索未来发展方向的重要指引。通过持续的理论创新与实践探索,这一学科必将在促进城乡和谐发展、提升公共服务均等化水平等方面发挥更为重要的作用。

参考文献

- 曹现强,王新泽. 2025. 数字形式主义:系统述评、理论框架与未来展望[J]. 电子政务, (6): 64-77.
- Cao X Q, Wang X Z. 2025. Digital formalism: A systematic review, theoretical framework, and future prospects[J]. *E-Government*, (6): 64-77. (in Chinese)
- 陈军亚. 2023. 科层化和社会性:基层治理的结构性问题及破解思路[J]. 探索与争鸣, (1): 32-35.
- Chen J Y. 2023. Bureaucratization and sociality: The structural problems of grassroots governance and solutions[J]. *Exploration and Free Views*, (1): 32-35. (in Chinese)
- 陈荣卓,万新波. 2024. 数字技术赋能基层治理的运行机理及改革进路[J]. 改革, (12): 138-148.
- Chen R Z, Wan X B. 2024. The operational mechanism and reform path of digital technology empowering grassroots governance[J]. *Reform*, (12): 138-148. (in Chinese)
- 陈锡文. 2010. 当前农业和农村经济形势与“三农”面临的挑战[J]. 中国农村经济, (1): 4-9.
- Chen X W. 2010. The current situation of China's agricultural and rural economy and challenges in China's agricultural and rural development[J]. *Chinese Rural Economy*, (1): 4-9. (in Chinese)
- 丁波. 2022. 数字赋能还是数字负担:数字乡村治理的实践逻辑及治理反思[J]. 电子政务, (8): 32-40.
- Ding B. 2022. Digital empowerment or digital burden: The practical logic and governance reflection on digital rural governance[J]. *E-Government*, (8): 32-40. (in Chinese)
- 范逢春. 2021. 新发展阶段城乡基层治理的态势演变、逻辑转换与思路创新[J]. 行政论坛, 28(5): 87-95.
- Fan F C. 2021. Rural-urban community-level governance during new development stage: Development, logic shift and thinking innovation[J]. *Administrative Tribune*, 28(5): 87-95. (in Chinese)
- 范炜烽,白云腾. 2023. 何以破解“数字悬浮”:基层数字治理的执行异化问题分析[J]. 电子政务, (10): 59-70.
- Fan W F, Bai Y T. 2023. How to crack “digital suspension”: Analysis of the implementation alienation in grassroots digital governance[J]. *E-Government*, (10): 59-70. (in Chinese)

- 方长春. 2014. 中国城市居住空间的变迁及其内在逻辑[J]. 学术月刊, 46(1): 100-109.
- Fang C C. 2014. Residential space changing in urban China and its inner logic[J]. *Academic Monthly*, 46(1): 100-109. (in Chinese)
- 费孝通. 2001. 中国现代化: 对城市社区建设的再思考[J]. 江苏社会科学, (1): 49-52.
- Fei X T. 2001. Reconsidering community construction in the Chinese modern city[J]. *Jiangsu Social Sciences*, (1): 49-52. (in Chinese)
- 龚维斌. 2021. “十四五”时期推进基层治理现代化研究[J]. 中国特色社会主义研究, (4): 23-29.
- Gong W B. 2021. On promoting modernization of management at the community level in the period of the 14th Five-Year-Plan (2021—2025) [J]. *Studies on Socialism with Chinese Characteristics*, (4): 23-29. (in Chinese)
- 韩俊. 2009. 中国城乡关系演变 60 年: 回顾与展望[J]. 改革, (11): 5-14.
- Han J. 2009. Evolution of the relationship between rural and urban areas in the past sixty years: Looking back and prospect[J]. *Reform*, (11): 5-14. (in Chinese)
- 韩瑞波. 2021. 敏捷治理驱动的乡村数字治理[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 20(4): 132-140.
- Han R B. 2021. Analysis of rural digital governance and its practice orientation from the perspective of agile governance[J]. *Journal of South China Agricultural University (Social Science Edition)*, 20(4): 132-140. (in Chinese)
- 韩志明, 刘羽晞. 2022. “轻便”的智慧治理——来自 B 镇“一码通用”系统的实践案例[J]. 理论探讨, (5): 54-62.
- Han Z M, Liu Y X. 2022. “Light” smart governance—Practice case of “multifunctional QR code” system in town B[J]. *Theoretical Investigation*, (5): 54-62. (in Chinese)
- 贺雪峰. 2000a. 农民负担与乡村治理——湖北黛村调查[J]. 管理世界, (6): 146-155, 181.
- He X F. 2000a. Peasant burden and village governance—An investigation of Dai Village in Hubei[J]. *Management World*, (6): 146-155, 181. (in Chinese)
- 贺雪峰. 2000b. 论半熟人社会——理解村委会选举的一个视角[J]. 政治学研究, (3): 61-69.
- He X F. 2000b. On semi-acquaintance society—A perspective for understanding village committee elections[J]. *CASS Journal of Political Science*, (3): 61-69. (in Chinese)
- 何雪松, 覃可可. 2021. 城乡社会学视野下的县域社会治理现代化[J]. 社会科学辑刊, (4): 73-79.
- He X S, Qin K K. 2021. The modernization of county social governance from the perspective of urban-rural sociology [J]. *Social Science Journal*, (4): 73-79. (in Chinese)

- 何艳玲, 周寒. 2020. 全球体系下的城市治理风险: 基于城市性的再反思[J]. 治理研究, 36(4): 5-19.
- He Y L, Zhou H. 2020. Urban governance risks under the global system: Rethinking based on urbanity[J]. *Governance Studies*, 36(4): 5-19. (in Chinese)
- 何艳玲, 王铮. 2022. 统合治理: 党建引领社会治理及其对网络治理的再定义[J]. 管理世界, 38(5): 115-130.
- He Y L, Wang Z. 2022. Integrated governance: Social governance led by party building and its redefinition of network governance[J]. *Journal of Management World*, 38(5): 115-130. (in Chinese)
- 何艳玲, 蒋良竹. 2025. 人民性: 城市治理的本体论、价值论与方法论——对习近平总书记关于城市工作重要论述的学理阐释[J]. 北京行政学院学报, (5): 105-117.
- He Y L, Jiang L Z. 2025. People-centeredness: Ontology, Value theory, and methodology of urban governance—A theoretical interpretation of Xi Jinping's important discourse on urban work[J]. *Journal of Beijing Administration Institute*, (5): 105-117. (in Chinese)
- 侯利文. 2019. 行政吸纳社会: 国家渗透与居委会行政化[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 36(2): 112-121.
- Hou L W. 2019. Administrative absorption of society: State penetration and neighborhood committee administration[J]. *Journal of Shenzhen University (Humanities & Social Sciences)*, 36(2): 112-121. (in Chinese)
- 黄宗智. 2008. 集权的简约治理——中国以准官员和纠纷解决为主的半正式基层行政[J]. 开放时代, (2): 10-29.
- Huang Z Z. 2008. Centralized minimalism: Semiformal governance by quasi-officials and dispute resolution in China[J]. *Open Times*, (2): 10-29. (in Chinese)
- 姜晓萍. 2014. 国家治理现代化进程中的社会治理体制创新[J]. 中国行政管理, (2): 24-28.
- Jiang X P. 2014. Social governance system innovation in the process of national governance modernization[J]. *Chinese Public Administration*, (2): 24-28. (in Chinese)
- 姜晓萍, 田昭. 2019. 授权赋能: 党建引领城市社区治理的新样本[J]. 中共中央党校(国家行政学院)学报, 23(5): 64-71.
- Jiang X P, Tian Z. 2019. Empowerment: A new model of urban community governance led by the party building[J]. *Journal of the Party School of the Central Committee of the C. P. C. (Chinese Academy of Governance)*, 23(5): 64-71. (in Chinese)
- 姜晓萍, 杨舒雯. 2024. 合法性动机与选择性策略: 农村基层减负悖论的生成逻辑[J]. 行政论坛, 31(4): 145-154.
- Jiang X P, Yang S W. 2024. Legitimacy motivation and selective strategy: The generative logic of the paradox of burden reduction in rural grassroots[J]. *Administrative Tribune*,

- 31(4): 145-154. (in Chinese)
- 姜晓萍, 曹现强, 何艳玲, 等. 2025. 推进现代化人民城市建设(笔谈)[J]. 行政论坛, 32(5): 5-29.
- Jiang X P, Cao X Q, He Y L, et al. 2025. Promoting the construction of modern cities of the people (written discussion)[J]. *Administrative Tribune*, 32(5): 5-29. (in Chinese)
- 景跃进. 2019. 将政党带进来——国家与社会关系范畴的反思与重构[J]. 探索与争鸣, (8): 85-100, 198.
- Jing Y J. 2019. Bringing the party in—Reflection and reconstruction of the dichotomy of state-society relationship [J]. *Exploration and Free Views*, (8): 85-100, 198. (in Chinese)
- 康晓光, 韩恒. 2007. 行政吸纳社会——当前中国大陆国家与社会关系再研究[J]. 中国社会科学(英文版), 28(2): 116-128.
- Kang X G, Han H. 2007. Administrative absorption of society: A further probe into the state-society relationship in Chinese Mainland[J]. *Social Sciences in China*, 28(2): 116-128. (in Chinese)
- 李强, 王美琴. 2009. 住房体制改革与基于财产的社会分层秩序之建立[J]. 学术界, (4): 25-33.
- Li Q, Wang M Q. 2009. The reform of housing system and the establishment of property-based social stratification order[J]. *Academics in China*, (4): 25-33. (in Chinese)
- 林聚任. 2022. 新城空间重构与城乡融合发展[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), (1): 72-81.
- Lin J R. 2022. New urban-rural spatial restructuring and urban-rural integrated development in China [J]. *Journal of Shandong University (Philosophy and Social Sciences)*, (1): 72-81. (in Chinese)
- 刘超. 2022. 城镇化进程中的农民家庭策略与发展型家庭秩序——基于“一家三制”的讨论[J]. 宁夏社会科学, (1): 161-167.
- Liu C. 2022. Peasant family strategies and developmental family order in the process of urbanization—A discussion based on the “One Family, Three Systems” model [J]. *Ningxia Social Sciences*, (1): 161-167. (in Chinese)
- 刘建军. 2016. 社区中国: 通过社区巩固国家治理之基[J]. 上海大学学报(社会科学版), 33(6): 73-85.
- Liu J J. 2016. Communal China: Enhancing the foundation of state governance through communities[J]. *Journal of Shanghai University (Social Sciences Edition)*, 33(6): 73-85. (in Chinese)
- 刘伟, 黄佳琦. 2020. 乡村治理现代化中的简约传统及其价值[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), (3): 40-48.
- Liu W, Huang J Q. 2020. Minimalism tradition and its value in the modernization of rural

- governance[J]. *Journal of Xiamen University (Arts & Social Sciences)*, (3): 40-48. (in Chinese)
- 刘晔. 2001. 治理结构现代化: 中国乡村发展的政治要求[J]. 复旦学报(社会科学版), (6): 56-61, 79.
- Liu Y. 2001. Modernization of governing structure: Political requirements for rural development in China[J]. *Fudan Journal (Social Sciences Edition)*, (6): 56-61, 79. (in Chinese)
- 陆益龙. 2015. 后乡土中国的基本问题及其出路[J]. 社会科学研究, (1): 116-123.
- Lu Y L. 2015. The basic problems and outlet of post-rural China[J]. *Social Science Research*, (1): 116-123. (in Chinese)
- 马梦岑, 李威利. 2020. 房权社会与圈层结构: 中国城市空间权利的兴起及其治理[J]. 甘肃行政学院学报, (6): 102-110, 128.
- Ma M C, Li W L. 2020. Housing rights society and concentric circle structure: The rise and governance of urban space rights in China[J]. *Journal of Gansu Administration Institute*, (6): 102-110, 128. (in Chinese)
- 孟燕, 方雷. 2023. 价值驱动、结构优化与主体赋能: 基层治理共同体的建构逻辑[J]. 江苏社会科学, (2): 116-125.
- Meng Y, Fang L. 2023. Value-driven, structure-optimized, and actor-empowered: The logical framework for building grassroots governance communities[J]. *Jiangsu Social Sciences*, (2): 116-125. (in Chinese)
- 欧阳静. 2022. 简约治理: 超越科层化的乡村治理现代化[J]. 中国社会科学, (3): 145-163, 207.
- Ouyang J. 2022. Minimal governance: Rural governance modernization that transcends bureaucracy[J]. *Social Sciences in China*, (3): 145-163, 207. (in Chinese)
- 潘泽泉, 辛星. 2021. 政党整合社会: 党建引领基层社区治理的中国实践[J]. 中南大学学报(社会科学版), 27(2): 153-163.
- Pan Z Q, Xin X. 2021. Social integration by political party: Chinese practice that party building guides community governance[J]. *Journal of Central South University (Social Sciences)*, 27(2): 153-163. (in Chinese)
- 彭勃, 杜力. 2022. “超行政治理”: 党建引领的基层治理逻辑与工作路径[J]. 理论与改革, (1): 59-75, 156-157.
- Peng B, Du L. 2022. “Super-administrative governance”: The governance logic and working path of primary-level governance led by party building[J]. *Theory and Reform*, (1): 59-75, 156-157. (in Chinese)
- 孙明扬. 2020. 中国农村的“老人农业”及其社会功能[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 20(3): 79-89.
- Sun M Y. 2020. The old-age agriculture in China's rural areas and its social function[J].

- Journal of Nanjing Agricultural University (Social Sciences Edition)*, 20(3): 79-89. (in Chinese)
- 唐文玉. 2010. 行政吸纳服务——中国大陆国家与社会关系的一种新诠释[J]. 公共管理学报, 7(1): 13-19.
- Tang W Y. 2010. Administrative absorption of service—A new interpretation of the state-society relationship in Chinese Mainland[J]. *Journal of Public Management*, 7(1): 13-19. (in Chinese)
- 唐亚林, 郝文强. 2023. 人民城市的理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑[J]. 行政论坛, 30(6): 13-22.
- Tang Y L, Hao W Q. 2023. The theoretical logic, historical logic, and practical logic of the people's city[J]. *Administrative Tribune*, 30(6): 13-22. (in Chinese)
- 王春光. 2020. 县域社会学研究的学科价值和现实意义[J]. 中国社会科学评价, (1): 36-46, 157-158.
- Wang C G. 2020. The disciplinary value and practical significance of county sociological research[J]. *China Social Science Review*, (1): 36-46, 157-158. (in Chinese)
- 王佃利, 徐静冉. 2024. 服务与空间融合: 基层治理共同体建设的优化路径[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), (2): 6-18, 205.
- Wang D L, Xu J R. 2024. Service and space integration: Analysis of the optimized path of grassroots governance community[J]. *Journal of South China Normal University (Social Science Edition)*, (2): 6-18, 205. (in Chinese)
- 王敬尧, 黄祥祥. 2022. 县域治理: 中国之治的“接点”存在[J]. 行政论坛, 29(4): 81-90.
- Wang J Y, Huang X X. 2022. County governance: The junction of China's governance [J]. *Administrative Tribune*, 29(4): 81-90. (in Chinese)
- 王敬尧, 郑鹏. 2025a. 家国互动中基层治理单元的形变与适配[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 75(2): 181-190.
- Wang J Y, Zheng P. 2025a. Deformation and adaptation of grassroots governance units in the interaction of family and state [J]. *Journal of Xiamen University (Arts & Social Sciences)*, 75(2): 181-190. (in Chinese)
- 王敬尧, 郑鹏. 2025b. 中国式城乡融合发展中的空间权利建构[J]. 社会科学研究, (4): 47-54, 227.
- Wang J Y, Zheng P. 2025b. The construction of spatial rights in the integrated urban-rural development with Chinese characteristics[J]. *Social Science Research*, (4): 47-54, 227. (in Chinese)
- 王颖. 2000. 城市发展研究的回顾与前瞻[J]. 社会科学研究, (1): 65-75.
- Wang Y. 2000. Review and prospect of urban development research[J]. *Sociological Research*, (1): 65-75. (in Chinese)

- 文宏,林仁镇. 2022a. 多元如何共治:新时代基层社会治理共同体构建的现实图景——基于东莞市横沥镇的考察[J]. 理论探讨, (1): 62-69.
- Wen H, Lin R Z. 2022a. How can multiple parties co-govern? The realistic picture of building a grassroots social governance community in the new era—Based on the investigation of Hengli Town, Dongguan[J]. *Theoretical Investigation*, (1): 62-69. (in Chinese)
- 文宏,林仁镇. 2022b. 城市基层治理共同体建构中的情感生成逻辑——基于佛山市南海区的实践考察[J]. 探索, (5): 141-151.
- Wen H, Lin R Z. 2022b. The logic of emotion generation in the construction of urban primary-level governance community—A practical study in Nanhai District, Foshan City [J]. *Probe*, (5): 141-151. (in Chinese)
- 吴建南,王亚星. 2023. 中国式城市治理现代化的历史演进、变迁特征与未来走向[J]. 政治学研究, (6): 14-26.
- Wu J N, Wang Y X. 2023. Historical evolution, changing characteristics and future direction of Chinese path to urban governance modernization[J]. *CASS Journal of Political Science*, (6): 14-26. (in Chinese)
- 吴理财,杨桓. 2012. 城镇化时代城乡基层治理体系重建——温州模式及其意义[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 51(6): 10-16.
- Wu L C, Yang H. 2012. Rebuilding the urban and rural grassroots governance system in the era of urbanization: The Wenzhou model and its significance[J]. *Journal of Huazhong Normal University (Humanities and Social Sciences)*, 51(6): 10-16. (in Chinese)
- 吴晓林. 2020. 城市性与市域社会治理现代化[J]. 天津社会科学, (3): 75-82.
- Wu X L. 2020. Urbanity and the modernization of municipal social governance [J]. *Tianjin Social Sciences*, (3): 75-82. (in Chinese)
- 吴晓林. 2024. 城市基层治理的产权逻辑——基于“产权类型—分配过程”的分析[J]. 政治学研究, (3): 155-167.
- Wu X L. 2024. The property rights logic of urban grassroots governance in China: Analysis based on “property rights types-distribution process” [J]. *CASS Journal of Political Science*, (3): 155-167. (in Chinese)
- 吴晓林,谢伊云. 2020. 国家主导下的社会创制:城市基层治理转型的“凭借机制”——以成都市武侯区社区治理改革为例[J]. 中国行政管理, (5): 91-98.
- Wu X L, Xie Y Y. 2020. The state initiates and regulates society: “Bridging Mechanism” for the transformation of urban grassroots governance in China—A case study of community governance reform in Wuhou District, Chengdu [J]. *Chinese Public Administration*, (5): 91-98. (in Chinese)
- 吴晓林,李一. 2022. 空间黏合:城市生活空间改造中基层治理共同体的形成机理[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 58(4): 28-39.

- Wu X L, Li Y. 2022. Spatial cohesion: The formation mechanism of primary-level governance community in the transformation of urban living space[J]. *Journal of Guangxi Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 58 (4): 28-39. (in Chinese)
- 夏志强, 陈佩娇. 2021. 城市治理中的空间正义: 理论探索与议题更新[J]. *四川大学学报(哲学社会科学版)*, (6): 189-198.
- Xia Z Q, Chen P J. 2021. Spatial justice in urban governance: Theoretical exploration and update of research subjects[J]. *Journal of Sichuan University (Philosophy and Social Science Edition)*, (6): 189-198. (in Chinese)
- 夏柱智, 贺雪峰. 2017. 半工半耕与中国渐进城镇化模式[J]. *中国社会科学*, (12): 117-137.
- Xia Z Z, He X F. 2017. China's semi-industrial, semi-agricultural mode and incremental urbanization[J]. *Social Sciences in China*, (12): 117-137. (in Chinese)
- 项继权, 李增元. 2012. 经社分开、城乡一体与社区融合——温州的社区重建与社会管理创新[J]. *华中师范大学学报(人文社会科学版)*, 51(6): 1-9.
- Xiang J Q, Li Z Y. 2012. Separation of economy and society, urban-rural integration, and community integration: Community reconstruction and social management innovation in Wenzhou[J]. *Journal of Huazhong Normal University (Humanities and Social Sciences)*, 51(6): 1-9. (in Chinese)
- 肖滨. 2020. 构筑共和国的微观基础——对桐乡“三治融合”实践经验尝试性的一种理论解读[J]. *治理研究*, 36(6): 11-12.
- Xiao B. 2020. Building the microfoundations of the republic: A tentative theoretical interpretation of Tongxiang's "Integration of Governance Approaches" practice [J]. *Governance Studies*, 36(6): 11-12. (in Chinese)
- 肖滨. 2023. 基层政治参与单元有效运行的中国方案——浙江省打造“基层单元”实践经验的理论解读[J]. *政治学研究*, (3): 60-68.
- Xiao B. 2023. Chinese approaches to strengthening grassroots political participation units: A theoretical analysis of the practical implementation of 'Grassroots Units' in Zhejiang, China[J]. *CASS Journal of Political Science*, (3): 60-68. (in Chinese)
- 徐勇. 2002. 县政、乡派、村治: 乡村治理的结构性转换[J]. *江苏社会科学*, (2): 27-30.
- Xu Y. 2002. County administration, township dispatch, and village governance: The structural transformation of rural governance[J]. *Jiangsu Social Sciences*, (2): 27-30. (in Chinese)
- 徐勇. 2003. 乡村治理与中国政治[M]. 北京: 中国社会科学出版社: 235.
- Xu Y. 2003. Rural governance and Chinese politics[M]. Beijing: China Social Sciences Press: 235. (in Chinese)
- 徐勇. 2022. 将概念带入学术体系: 为“概念孤儿”寻家[J]. *中国社会科学评价*, (4): 4-10.

- Xu Y. 2022. Bringing concepts into academic system: Finding a home for “Conceptual Orphans”[J]. *China Social Science Review*, (4): 4-10. (in Chinese)
- 徐勇, 吴毅, 贺雪峰, 等. 2002. 村治研究的共识与策略[J]. 浙江学刊, (1): 26-32.
- Xu Y, Wu Y, He X F, et al. 2002. Consensus and strategies in village governance research[J]. *Zhejiang Academic Journal*, (1): 26-32. (in Chinese)
- 杨华. 2025. 中国县域治理的结构转换及其逻辑研究[J]. 社会科学, (6): 115-128.
- Yang H. 2025. Structural transformation and the underlying logic of county governance in China[J]. *Journal of Social Sciences*, (6): 115-128. (in Chinese)
- 杨宏山. 2012. 城乡关系与地方治理改革[J]. 北京行政学院学报, (5): 26-30.
- Yang H S. 2012. Urban-rural relationship and local governance reform[J]. *Journal of Beijing Administrative College*, (5): 26-30. (in Chinese)
- 杨开峰, 仇纳青, 郭一帆. 2024. “三治融合”: 重塑当代中国基层社会与基层治理[J]. 公共管理与政策评论, 13(1): 3-18.
- Yang K F, Qiu N Q, Guo Y F. 2024. “Integrated governance of the three realms”: Restructuring contemporary grassroots society and grassroots governance in China[J]. *Public Administration and Policy Review*, 13(1): 3-18. (in Chinese)
- 杨嵘均. 2021. 城乡基层智慧治理体系构建的基本范式、制约因素与创新路径[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 23(4): 60-67, 107.
- Yang R J. 2021. On the basic paradigm, constraints and innovation path of urban and rural smart governance system construction[J]. *Journal of Hohai University (Philosophy and Social Sciences)*, 23(4): 60-67, 107. (in Chinese)
- 国务院发展研究中心农业农村部课题组. 2014. 从城乡二元到城乡一体——我国城乡二元体制的突出矛盾与未来走向[J]. 管理世界, (9): 1-12.
- 伊曼纽尔·沃勒斯坦. 2006. 知识的不确定性[M]. 王昶, 等, 译. 济南: 山东大学出版社: 104.
- Wallerstein I. 2006. The uncertainties of knowledge[M]. Wang B, et al., trans. Jinan: Shandong University Press: 104. (trans. into Chinese)
- 尹栾玉, 隋音. 2023. 基层治理共同体的理论意蕴与现实运行逻辑——基于马克思“真正的共同体”理论视角[J]. 社会政策研究, (1): 37-50.
- Yin L Y, Sui Y. 2023. The theoretical implication and realistic logic of the community of grassroots governance: From the perspective of Marx’ theory of “True Community”[J]. *Social Policy Research*, (1): 37-50. (in Chinese)
- 郁建兴. 2018-11-13(005). 深化“三治融合”提升基层治理水平[N]. 浙江日报.
- Yu J X. 2018-11-13(005). Deepening the integration of governance by the people, the government, and the rule of law to enhance grassroots governance[N]. *Zhejiang Daily*. (in Chinese)
- 郁建兴, 任泽涛. 2012. 当代中国社会建设中的协同治理——一个分析框架[J]. 学术月刊, 44(8): 23-31.
- Yu J X, Ren Z T. 2012. Collaborative governance in contemporary Chinese social

- development: An analysis framework [J]. *Academic Monthly*, 44 (8): 23-31. (in Chinese)
- 郁建兴, 任杰. 2020. 社会治理共同体及其实现机制[J]. *政治学研究*, (1): 45-56, 125-126.
- Yu J X, Ren J. 2020. Social governance community and its implementation institutions design[J]. *CASS Journal of Political Science*, (1): 45-56, 125-126. (in Chinese)
- 袁方成, 周韦龙. 2022. 从振兴共同体到共同体振兴: 乡村振兴的乡贤逻辑[J]. *社会主义研究*, (2): 101-109.
- Yuan F C, Zhou W L. 2022. From revitalizing the community to revitalization of the community: The logic of the able villagers in rural revitalization[J]. *Socialism Studies*, (2): 101-109. (in Chinese)
- 张雷, 杜泽. 2024. 基于区块链的“去中心化”物业管理互信共治新模式[J]. *东北大学学报(社会科学版)*, 26(1): 73-81.
- Zhang L, Du Z. 2024. A new model of mutual trust and co-governance of “Decentralized” property management based on blockchain[J]. *Journal of Northeastern University (Social Sciences)*, 26(1): 73-81. (in Chinese)
- 张龙辉, 赵泽泉. 2022. 技术治理范式下城市风险治理的变革、隐忧及效能提升路径[J]. *求实*, (3): 43-58, 110.
- Zhang L H, Zhao Z Q. 2022. The transformation, hidden worries and efficiency improvement of urban risk management under the technology governance paradigm[J]. *Truth Seeking*, (3): 43-58, 110. (in Chinese)
- 张琦, 杨铭宇. 2021. 空间治理: 乡村振兴发展的实践路向——基于 Q 市“美丽乡村建设”的案例分折[J]. *南京农业大学学报(社会科学版)*, 21(6): 128-139.
- Zhang Q, Yang M Y. 2021. Analysis on the path of rural spatial governance from the perspective of rural revitalization: Based on the case analysis of “Beautiful Countryside Construction” in Q city[J]. *Journal of Nanjing Agricultural University (Social Sciences Edition)*, 21(6): 128-139. (in Chinese)
- 张文显. 2020. “三治融合”之理[J]. *治理研究*, 36(6): 5-8.
- Zhang W X. 2020. The principle of “Integration of Autonomy, Rule of Law, and Rule of Virtue”[J]. *Governance Studies*, 36(6): 5-8. (in Chinese)
- 张现洪. 2019. 技术治理与治理技术的悖论与迷思[J]. *浙江学刊*, (1): 160-165.
- Zhang X H. 2019. Paradox and confusion on technical governance and governing technology[J]. *Zhejiang Academic Journal*, (1): 160-165. (in Chinese)
- 赵吉, 彭勃. 2021. 社会借道行政: 后脱钩时代行业协会自我增能的有效机制[J]. *治理研究*, 37(1): 37-46.
- Zhao J, Peng B. 2021. Society borrowing the path of administration: An effective mechanism for self-empowerment of industry associations in the post-decoupling era[J]. *Governance Studies*, 37(1): 37-46. (in Chinese)
- 赵晓峰. 2014. 中国农村基层的简约主义治理: 发生机制与功能定位[J]. *西北农林科技*

- 大学学报(社会科学版), 14(6): 127-131.
- Zhao X F. 2014. Contracted management in rural China: Mechanism and function[J]. *Journal of Northwest A&F University (Social Science Edition)*, 14(6): 127-131. (in Chinese)
- 赵秀玲. 2020. 中国古代乡村治理资源的价值重估[J]. 东南学术, (3): 115-121.
- Zhao X L. 2020. Re-evaluating the value of ancient Chinese rural governance resources [J]. *Southeast Academic*, (3): 115-121. (in Chinese)
- 周俊, 郁建兴. 2024. 当代中国基层社会如何可能——基于浙江桐乡“三治融合”建设的案例分析[J]. 政治学研究, (1): 167-180.
- Zhou J, Yu J X. 2024. How is it possible for contemporary grassroots society in China—Case analysis of “Three Governance Integration” construction in Tongxiang, Zhejiang Province[J]. *CASS Journal of Political Science*, (1): 167-180. (in Chinese)
- 周立, 程梦瑶, 郑霖豪. 2023. 数字赋能如何促进整全治理——基于浙江衢州“县乡一体、条抓块统”机构改革的案例分析[J]. 中国行政管理, 39(8): 100-108.
- Zhou L, Cheng M Y, Zheng L H. 2023. How can digital empowerment promote holistic governance—Based on the reform of “Integration of Counties and Townships, Stripe Grab Block System” in Quzhou, Zhejiang Province[J]. *Chinese Public Administration*, 39(8): 100-108. (in Chinese)
- 周少来. 2020. 从失衡到融合: 乡村结构之变及其治理转型[J]. 中国特色社会主义研究, (2): 53-62.
- Zhou S L. 2020. From imbalance to integration: Change of structure in rural area and its governance transformation[J]. *Studies on Socialism with Chinese Characteristics*, (2): 53-62. (in Chinese)
- 周振超. 2019. 构建简约高效的基层管理体制: 条块关系的视角[J]. 江苏社会科学, (3): 143-149.
- Zhou Z C. 2019. Building a simple and efficient grassroots management system: The perspective of Tiao-Kuai relations [J]. *Jiangsu Social Sciences*, (3): 143-149. (in Chinese)
- 周志忍. 2004. 论公共管理的学科整合: 问题、挑战与思路[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 41(4): 30-36.
- Zhou Z R. 2004. On the subject integration of public administration: Problems, challenges and methods [J]. *Journal of Peking University (Philosophy and Social Sciences)*, 41(4): 30-36. (in Chinese)
- 左停, 李卓. 2019. 自治、法治和德治“三治融合”: 构建乡村有效治理的新格局[J]. 云南社会科学, (3): 49-54, 186.
- Zuo T, Li Z. 2019. Autonomy, rule of law and rule of virtue: Building a new pattern of effective rural governance [J]. *Social Sciences in Yunnan*, (3): 49-54, 186. (in Chinese)

Building an Academic Community for Rural-Urban Public Governance

JIANG Xiaoping¹ ZHANG Lei²

(1. School of Public Administration, Sichuan University; 2. School of Humanities & Law, Northeastern University)

Abstract: The urban-rural relationship represents a fundamental contradiction in China's modernization process. The establishment of Urban-Rural Public Governance as a secondary discipline within Public Management fully demonstrates the initiative and adaptability of the discipline of Public Management in response to the national strategic transformation. Compared to other secondary disciplines, Urban-Rural Public Governance possesses unique research domains and paradigms, along with multiple characteristics, such as public interest, interdisciplinary integration, and practical applicability. It has been evolving progressively into an independent and mature discipline. Focusing on issues such as urban public governance, rural public governance, and integrated urban-rural development and governance, academic research has expanded substantially from the dimensions of governance arenas, governance technologies, and governance systems. Studies in urban-rural public governance have undergone three stages: the formative period (1998—2002), the exploration period (2003—2012), and the development period (2013—present), yielding a series of localized iconic concepts. Confronted with the dual demands of disciplinary construction and academic innovation, there is an urgent need to build a higher-level urban-rural public governance academic community. Efforts should focus on paradigm innovation and system construction, local refinement and theoretical application of academic knowledge, and interactive exchange and inclusive coexistence of academic platforms. The ultimate aim is to form a disciplinary system, academic system, and discourse system for urban-rural public governance with Chinese characteristics

Keywords: urban-rural public governance; academic community; discipline construction; autonomous knowledge system

投稿时间: 2025/10/23 初审通过: 2025/10/28 一审完成: 2025/11/15 二审完成: 2025/12/6