

当季英文佳作评介

[Noteworthy English Publications of the Season]

中国公共管理研究年度热点： 基于 2023 年英文期刊论文的分析*

甘 滢 王一帆 马 亮**

【摘要】本研究系统分析 2023 年度中国大陆学者在国际公共管理领域 SSCI 来源期刊刊载的中国情境的公共管理研究,通过考查论文出处、作者的学术身份、教育背景、作者数量、合作情况、署名顺序、研究主题、研究方法、具体分析方法和数据来源类型等维度,评估中国公共管理研究的国际对话的新态势。研究发现,2023 年的研究聚焦于不同治理情境中的多主体协作、绿色发展的政策与实践、经济的政策逻辑、府际关系、公共部门的激励机制与行为调节等主题。随着中国大陆学者在国际学术场域中的话语权提升,中国公共管理研究的国际化进程将会持续深化,并有效推动中国治理智慧的国际话语构建。

【关键词】公共管理学;国际发表;学科发展;研究综述;中国故事

一、引言

在全球治理体系深刻变革与中国国家治理现代化持续推进的双重背景下,中国公共管理研究正经历从关注本土实践到参与国际对话的范式转型。近年来,随着中

* 本文受国家自然科学基金面上项目“数字政府如何降低行政负担:面向中国地方政府的实证研究”(项目批准号:72274203)、国家社会科学基金项目重大项目“数字政府建设成效测度与评价的理论、方法及应用研究”(项目批准号:23&ZD080)的资助。

** 甘滢,中国人民大学公共管理学院博士研究生;王一帆,中国人民大学公共管理学院博士研究生;马亮(通信作者),北京大学政府管理学院教授,liangma@pku.edu.cn。

引文格式:甘滢,王一帆,马亮. 2025. 中国公共管理研究年度热点:基于 2023 年英文期刊论文的分析[J]. 公共管理评论,7(3):250-275.

Cite this article: Gan T, Wang Y F, Ma L. 2025. Annual Hot Topics in Chinese Public Administration Research in 2023: An Analysis Based on International Journals[J]. *China Public Administration Review*, 7(3): 250-275. (in Chinese)

国学者在国际学术期刊发文量的显著增长,中国公共管理研究不仅成为全球知识生产体系的重要组成部分,也为国际学术界理解中国治理经验提供了独特窗口。

中国学术界对公共管理学科的发展历程和趋势给予了持续关注。黄欣卓和李大字(2024)从学科发展历程、现实境遇和未来图景三个维度,对中国公共管理学科进行了系统性反思,强调了构建自主知识体系和提升国际话语权的重要性。李世媛(2024)运用文献统计法对 2018—2022 年发表在 *Public Administration Review* 期刊的公共管理文献进行了梳理,揭示了全球公共管理研究的热点与趋势,为学科发展的国际比较提供了重要参考。此外,马亮(2024)基于人工智能(AI)技术的迅猛发展,探讨了人工智能在推动公共管理研究方法创新方面的潜力,为未来的公共管理研究提供了前瞻性视角。自 2019 年以来,笔者团队持续追踪中国大陆学者在公共管理领域 SSCI 来源期刊上发表的中国主题论文,系统分析研究特征与趋势(史晓姣和马亮, 2021, 2022; 史晓姣等, 2023; 余佳欣等, 2023)。这不仅为理解中国公共管理研究的国际化进程提供了动态视角,也为学科发展与实践应用提供了重要参考。

本文延续以往的研究传统,梳理和总结 2023 年中国大陆学者发表于公共管理领域 SSCI 来源期刊上的论文,追踪中国公共管理研究的最新动态。本文首先阐述数据来源与研究方法,然后基于编码结果总结 2023 年论文的基本情况并提炼年度热点议题,最后做出总结与展望。

二、数据来源与分析方法

本文基于 Clarivate 2023 年度期刊引证报告,系统梳理该年度中国大陆学者在公共管理领域 SSCI 来源期刊的发文情况。

第一步,样本筛选。以 2023 年 SSCI 收录的 45 种英文公共管理领域来源期刊为样本框(为保持同类期刊可比性,与此前一致,排除 4 种非英文期刊)。

第二步,数据采集和验证。通过 Web of Science 核心合集逐一检索 2023 年正式发表于公共管理领域 45 种 SSCI 来源英文期刊的论文,设定检索条件为文献类型“Article”、语言“English”,同步过滤观点评论类非研究性文献,包括短论(viewpoint article)、观点(perspective)、书评(book review)等。同时,为了确保数据全面、结果准确,本文参考各期刊官网,对论文检索结果进行检验并补充。

第三步,数据筛选。进一步以人工的方式筛选出作者署名单位含有中国大陆机构的论文,共获得 190 篇。在此基础上,依据论文的标题、摘要、关键词和正文,从 190 篇文献中识别出 155 篇中国主题论文。

最后,数据编码与分析。编码过程延续笔者团队开发的编码簿(史晓姣和马亮, 2021),结合使用大语言模型 NotebookLM 和人工判断,对 2023 年中国大陆学者发表的 155 篇中国主题论文进行编码和分析。

三、155 篇中国主题论文的基本情况

(一) 论文出处

表 1 呈现了 155 篇中国主题论文的期刊分布特征。根据主题侧重,将 45 种 SSCI 来源英文期刊分为公共管理和公共政策两类。2023 年,中国大陆学者在公共管理、公共政策两类期刊分别产出 89 篇、66 篇中国主题研究成果。

表 1 2019—2023 年中国大陆学者发表中国主题论文的 SSCI 来源期刊分布

期刊 领域	2023 年 影响 因子 排名	2023 年 影响 因子	期刊名称(简称)	2019 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2020 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2021 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2022 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2023 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2023 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数
公共 管理	1	6.1	<i>Public Administration Review</i> (PAR)	3	5	1	0	3	1
公共 政策	2	5.7	<i>Policy and Society</i> (P&S)	0	1	0	2	2	2
公共 政策	3	5.3	<i>Climate Policy</i> (CP)	4	1	4	6	18	16
公共 管理	4	5.2	<i>Journal of Public Administration Research and Theory</i> (JPART)	1	0	0	1	7	5
公共 管理	5	5	<i>Public Management Review</i> (PMR)	2	1	6	8	8	4
公共 政策	6	4.6	<i>Journal of European Public Policy</i> (JEPP)	0	0	0	0	0	0
公共 政策	7	4.3	<i>Policy and Politics (P&P)</i>	0	1	1	1	1	1
公共 管理	7	4.3	<i>Public Administration (PA)</i>	0	1	3	2	15	10
公共 管理	9	4.2	<i>Review of Public Personnel Administration (RPPA)</i>	0	0	0	1	1	1
公共 政策	10	4.1	<i>Policy Studies Journal (PSJ)</i>	0	2	1	0	2	2
公共 政策	11	3.9	<i>Journal of Comparative Policy Analysis</i> (JCPA)	1	4	2	1	2	2
公共 政策	12	3.8	<i>Policy Sciences</i> (PS)	1	0	0	2	1	0

续表

期刊 领域	2023 年 影响 因子 排名	2023 年 影响 因子	期刊名称(简称)	2019 年 中国大陆 学者发表 中国主题 论文篇数	2020 年 中国大陆 学者发表 中国主题 论文篇数	2021 年 中国大陆 学者发表 中国主题 论文篇数	2022 年 中国大陆 学者发表 中国主题 论文篇数	2023 年 中国大陆 学者发表 中国主题 论文篇数	2023 年 中国大陆 学者发表 中国主题 论文篇数
公共 政策	13	3.3	<i>Journal of Accounting and Public Policy</i> (JAPP)	1	8	1	9	17	13
公共 政策	14	3.2	<i>Regulation & Governance</i> (R&G)	2	0	2	2	0	0
公共 管理	14	3.2	<i>Nonprofit Management & Leadership</i> (NML)	1	3	2	0	4	3
公共 管理	14	3.2	<i>Administration & Society</i> (A&S)	0	1	3	1	5	5
公共 管理	17	3.1	<i>Public Personnel Management</i> (PPM)	0	1	1	2	2	1
公共 管理	18	2.9	<i>Public Policy and Administration</i> (PPA)	5	0	2	0	2	2
公共 政策	19	2.7	<i>Journal of European Social Policy</i> (JESP)	0	0	0	0	0	0
公共 管理	19	2.7	<i>International Review of Administrative Sciences</i> (IRAS)	0	3	5	6	6	3
公共 管理	21	2.6	<i>Governance-An International Journal of Policy Administration and Institutions</i> (Governance)	3	0	1	4	8	7
公共 政策	21	2.6	<i>Social Policy & Administration</i> (SPA)	0	1	0	4	2	2
公共 政策	21	2.6	<i>Journal of Policy Analysis and Management</i> (JPAM)	1	0	0	1	0	0
公共 管理	21	2.6	<i>Public Administration and Development</i> (PAD)	2	2	4	1	3	3
公共 政策	21	2.6	<i>Science and Public Policy</i> (SPP)	5	8	6	8	11	10
公共 管理	26	2.5	<i>American Review of Public Administration</i> (ARPA)	3	7	2	3	1	1
公共 管理	27	2.4	<i>Journal of Chinese Governance</i> (JCG)	—	—	13	18	20	20

续表

期刊 领域	2023 年 影响 因子 排名	2023 年 影响 因子	期刊名称(简称)	2019 年 中国大陸 学者发表 中国主题 论文篇数	2020 年 中国大陸 学者发表 中国主题 论文篇数	2021 年 中国大陸 学者发表 中国主题 论文篇数	2022 年 中国大陸 学者发表 中国主题 论文篇数	2023 年 中国大陸 学者发表 论文篇数	2023 年 中国大陸 学者发表 中国主题 论文篇数
公共 政策	27	2. 4	<i>Environment and Planning C-Politics and Space</i> (EPC)	2	1	0	3	3	3
公共 政策	29	2. 3	<i>Review of Policy Research</i> (RPR)	1	2	2	2	6	6
公共 管理	29	2. 3	<i>International Public Management Journal</i> (IPMJ)	1	4	6	5	2	2
公共 管理	31	2. 2	<i>Public Performance & Management Review</i> (PPMR)	3	1	2	5	13	11
公共 政策	31	2. 2	<i>Policy Studies</i> (PS)	0	0	0	12	4	2
公共 管理	31	2. 2	<i>Public Money & Management</i> (PMM)	2	0	3	1	1	1
公共 管理	31	2. 2	<i>Human Service Organizations Management Leadership & Governance</i> (HSOMLG)	0	0	3	1	1	1
公共 管理	35	2. 1	<i>Australian Journal of Public Administration</i> (AJPA)	2	1	0	1	3	1
公共 管理	35	2. 1	<i>Local Government Studies</i> (LGS)	0	1	1	1	3	3
公共 政策	37	1. 9	<i>Journal of Public Policy</i> (JPP)	0	1	0	2	1	1
公共 政策	37	1. 9	<i>Journal of Social Policy</i> (JSP)	0	1	0	0	2	2
公共 政策	37	1. 9	<i>Critical Policy Studies</i> (CPS)	0	0	0	0	0	0
公共 政策	40	1. 7	<i>Canadian Public Policy-Analyse De Politiques</i> (CPP/Adp)	0	0	0	0	0	0
公共 政策	40	1. 7	<i>Contemporary Economic Policy</i> (CEP)	2	2	0	1	5	4

续表

期刊 领域	2023 年 影响 因子 排名	2023 年 影响 因子	期刊名称(简称)	2019 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2020 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2021 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2022 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2023 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数	2023 年 中国大 陆学者 发表 中国主 题论 文篇数
公共 管理	42	1.1	<i>Canadian Public Administration- Administration Publique Du Canada (CPA)</i>	0	0	0	0	0	0
公共 管理	43	1	<i>Transylvanian Review of Administrative Sciences (TRAS)</i>	1	0	1	0	1	1
公共 管理	45	0.7	<i>Journal of Homeland Security and Emergency Management (JHSEM)</i>	0	1	0	0	1	0
公共 管理	46	0.5	<i>Lex Localis-Journal of Local Self-Government (JLSG)</i>	0	0	1	5	3	3

注: *Journal of Chinese Governance (JCG)* 于 2016 年创刊, 2021 年入选公共管理学科 SSCI 来源期刊, 所以本文未统计该刊 2019 年、2020 年的数据。

期刊分布分析显示, 2023 年度中国主题论文的发表呈现显著集中的特征。JCG 发文量仍居首位, 共发表论文 20 篇; 第二、三位分别为 CP (16 篇)、JAPP (13 篇)。另外, PPMR、PA 和 SPP 的发文量均不少于 10 篇, 是过去五年间中国主题论文发表相对集中的期刊。

从期刊影响力维度观察, 2023 年度中国大陆学者在顶尖期刊发表论文的突破值得关注。影响因子排名首位的 PAR 收录 1 篇中国主题论文, P&S、CP 则分别收录 2 篇和 16 篇。与过去四年相比, 中国大陆学者在影响因子排名领先的期刊上的发文数量再次提升。同时, 2023 年中国学者发表论文的期刊覆盖广度有所扩展, 涉及 36 种 SSCI 来源期刊 (2022 年为 33 种), 年度发文总量同比增幅达 21.3%, 再创新高。

(二) 作者的学术身份

155 篇中国主题论文的作者学术身份见表 2。分析发现, 2023 年教授人数占比 28.1%, 副教授人数占比 27.2%, 二者比例均超过 1/4, 但相比于 2022 年有所降低。这两个群体仍是公共管理领域中国大陆学者发表国际论文的主力军。越来越多的青年学者 (助理教授、讲师、学生) 跻身其中, 成为关键力量。另外, “其他” 身份的作者共 34 人, 占比 10.6%, 在数量和比例上都有较大幅度的提升。在这一类别中, 大部分作者为博士后或青年研究人员, 体现了公共管理领域中国大陆学者身份的多元化趋势。

表 2 作者的学术身份

学术身份	2019 年		2020 年		2021 年		2022 年		2023 年	
	人数	占比/%	人数	占比/%	人数	占比/%	人数	占比/%	人数	占比/%
教授	25	32.0	45	34.1	54	33.7	78	33.2	90	28.1
副教授	28	36.0	40	30.3	38	23.8	71	30.2	87	27.2
助理教授	4	5.0	8	6.1	1	0.6	10	4.3	28	8.8
讲师	5	7.0	9	6.8	12	7.5	20	8.5	22	6.9
学生	12	15.0	20	15.1	38	23.8	43	18.3	59	18.4
其他	4	5.0	10	7.6	17	10.6	13	5.5	34	10.6

注:2023 年有 38 位学者未查明学术身份,共统计 320 位中国大陆学者。

(三) 教育背景、作者数量与合作情况

论文作者的教育背景见表 3。其中,非海归作者的比例为 38.5%,略高于海归作者的比例(32.6%),二者之间的差距在 2023 年达到最小,仅相差约 6%。值得注意的是,编码为“其他”(学生和工作于研究机构的研究者)的论文作者占比 28.9%,达到 2019 年以来的最高值,彰显了公共管理研究中新生力量的蓬勃发展与学术群体构成的多元化趋势。

表 3 作者的教育背景

作者教育背景	2019 年		2020 年		2021 年		2022 年		2023 年	
	人数	占比/%	人数	占比/%	人数	占比/%	人数	占比/%	人数	占比/%
海归	23	31.0	35	29.9	44	29.7	69	30.0	99	32.6
非海归	35	47.0	62	53.0	66	44.6	116	50.4	117	38.5
其他	16	22.0	20	17.1	38	25.7	45	19.6	88	28.9

注:2023 年有 54 位学者未查明教育背景,共统计 304 位中国大陆学者。

表 4 呈现了 2023 年论文作者的合作特征。在 155 篇论文中,独立作者论文数为 14 篇,相较于 2022 年占比有所下降;合作研究成果数量占据绝对主导地位,合计 141 篇(占比 91.0%)。从合作规模来看,两人合作 52 篇(33.5%),三人合作 49 篇(31.6%),四人及以上合作达 40 篇(25.8%)。这表明,公共管理领域中国大陆学者发表国际期刊论文仍以合著为主,其中两人合作占据主流(Lyu et al., 2023)。

在合作发表的论文中,37 篇(26.2%)为中国大陆同一机构内合作的论文,55 篇(39.0%)为中国大陆机构间合作的论文,境内外合作的论文达到 49 篇(34.8%)。尽管境内外合作仍然占据重要地位,但 2023 年中国大陆机构间合作的论文数量超过境内外合作的论文数量,表明国内学术机构之间的合作愈发紧密,跨机构协同研究趋势进一步加强。

表 4 论文的作者数量与合作情况

作者数量	2019 年		2020 年		2021 年		2022 年		2023 年				
	篇数	占比/%	篇数	占比/%	篇数	占比/%	篇数	占比/%	同一机构内篇数	中国大陆机构间合作篇数	境内外合作篇数	总篇数	占比/%
独立作者	5	10.0	8	12.3	6	7.6	14	11.5	—	—	—	14	9.0
两人合作	23	47.0	24	36.9	24	30.4	40	32.8	24	20	8	52	33.5
三人合作	12	25.0	11	16.9	25	31.6	46	37.7	9	18	22	49	31.6
四人及以上	9	18.0	22	33.9	24	30.4	22	18.0	4	17	19	40	25.8

作者的教育背景并不会影响论文的合作情况。在 99 位海归学者中,有 34 位选择同境外学者合作,占比 34.3%;而在 117 位非海归学者中,有 43 位选择与境外学者合作,占比 36.8%。与 2022 年的论文发表情况(余佳欣等, 2023)一致,不同教育背景作者的合作者情况并没有呈现出显著差异。

(四) 中国大陆学者署名顺序

中国大陆学者的署名顺序见表 5。梳理发现,中国大陆学者依然活跃于国际中国公共管理研究学术发表的前沿,在国际学术合作中的主导作用进一步凸显。2023 年,论文的第一作者和通信作者均为中国大陆学者的文章比例大幅增长,达到 85.2%。论文中仅有通信作者或第一作者是中国大陆学者的分别为 4 篇和 10 篇,分别占比 2.6%和 6.5%。

表 5 中国大陆学者署名顺序

中国大陆学者署名	2019 年		2020 年		2021 年		2022 年		2023 年	
	频次	占比/%	频次	占比/%	频次	占比/%	频次	占比/%	频次	占比/%
通信作者	4	8.0	6	9.2	5	6.3	7	5.7	4	2.6
第一作者	6	12.0	11	16.9	12	15.2	21	17.2	10	6.5
二者兼有	33	68.0	46	70.8	55	69.6	85	69.7	132	85.2
二者均无	6	12.0	2	3.1	7	8.9	9	7.4	9	5.8

(五) 研究主题

如表 6 所示,2023 年中国大陆学者发表的 155 篇论文中,“政策和政治”是核心热点,共计 74 篇,占比 47.7%,为历年最高。该主题尤其关注环境政策(19 篇,25.7%)和经济政策(15 篇,20.3%),其占比较往年均大幅提升(史晓皎和马亮, 2021, 2022; 史晓皎等, 2023; 余佳欣等, 2023),反映出政策研究对气候变化、经济危机等全球性挑战的

高度关注。紧随其后的是对“政府间关系”话题的关注,相关研究占比(17.6%)较往年平均水平(17.8%)持平(史晓姣和马亮, 2021, 2022; 史晓姣等, 2023; 余佳欣等, 2023)。

表 6 研究主题

大类别	细分主题	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	
		篇数 (占比/%)	篇数 (占比/%)	篇数 (占比/%)	篇数 (占比/%)	篇数	总篇数 (占比/%)
政策和政治	环境政策					19	
	经济政策					15	
	医疗政策					2	
	教育政策					1	
	外交政策					0	
	官僚/组织理论/晋升	20 (41.0)	13 (20.0)	29 (36.8)	44 (36.1)	9	74 (47.7)
	腐败					4	
	公民满意度					5	
	公民参与					6	
	政府间关系					13	
网络 and 治理	治理/协作					29	
	公私关系	16 (33.0)	36 (55.4)	25 (31.6)	54 (44.3)	3	46 (29.7)
	企业发展					5	
	非营利组织					9	
公共管理	公共管理改革					5	
	组织变革/创新					5	
	动机/人力资源管理	12 (24.0)	15 (23.1)	25 (31.6)	23 (18.8)	9	34 (21.9)
	绩效管理					8	
	财政与预算					3	
	电子政府					4	
其他	公共管理学科发展	1 (2.0)	1 (1.5)	0	1 (0.8)	1	1 (0.6)

“网络 and 治理”是另一重要主题,总篇数为 46 篇,占比 29.7%,较往年有所下降。该主题下,超过一半(29 篇)的研究聚焦于“治理/协作”,延续了前两年的研究重点(史晓姣等, 2023; 余佳欣等, 2023),表明随着社会网络化进程的加深,跨区域、跨部

门、跨层级的公共问题日益凸显(黄欣卓和李大字, 2024),协同治理在公共管理实践中的重要性愈加突出。

“公共管理”类的论文数量为 34 篇,占比 21.9%,与往年相比波动不大。在此类论文中,“动机/人力资源管理”和“绩效管理”是研究焦点,体现了对激励机制、人员配置及绩效评估等问题的持续关注。而对“组织变革/创新”的关注度较往年则略有下降(史晓姣和马亮, 2021, 2022; 史晓姣等, 2023; 余佳欣等, 2023)。

“公共管理学科发展”方面的论文数量保持稳定(1 篇),但占比逐年下降,表明研究重点逐渐转向学科内具体领域和微观问题的探讨。

(六) 研究方法和具体分析技术

如表 7 所示,2023 年论文的研究方法分布特征与近几年的高度吻合。定量研究方法仍占据主导地位,占比达 69%,而定性研究占比为 22.6%。在具体分析技术的应用上,定量研究领域的主要方法依旧为二手数据分析(41.9%),其次为问卷调查(11%);定性研究则依旧以案例研究(17.4%)为主流,显著高于其他分析技术。

表 7 研究方法

研究方法	具体类型	2019 年		2020 年		2021 年		2022 年		2023 年	
		篇数	占比/%	篇数	占比/%	篇数	占比/%	篇数	占比/%	篇数	占比/%
定量研究	实验研究	1	2.0	1	1.5	0	0	6	4.9	6	3.9
	准实验研究	1	2.0	3	4.6	2	2.5	1	0.8	13	8.4
	问卷调查	8	16.4	7	10.8	13	16.5	15	12.3	17	11.0
	二手数据分析	17	34.7	27	41.5	21	26.6	38	31.2	65	41.9
	大数据分析	1	2.0	0	0	0	0	0	0	2	1.3
	其他	2	4.1	1	1.5	4	5.0	9	7.4	4	2.6
定性研究	案例研究	10	20.4	16	24.6	23	29.0	41	33.6	27	17.4
	田野调查	1	2.0	2	3.1	1	1.3	1	0.8	4	2.6
	文本分析	3	6.2	2	3.1	3	3.8	2	1.6	2	1.3
	扎根理论	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
	民族志	0	0	0	0	1	1.3	0	0	0	0.0
	其他	1	2.0	2	3.1	1	1.3	4	3.3	2	1.3
混合研究	混合研究	3	6.2	2	3.1	6	7.6	4	3.3	12	7.7
二者均无	二者均无	1	2.0	2	3.1	4	5.1	1	0.8	1	0.6

值得注意的是,准实验研究方法占比显著提升,达到 8.4%。这一变化表明,作为一种已在经济学和教育学领域广泛应用的研究方法,准实验方法正逐步发展成为公共管理研究中的重要分析工具(马瑞和刘泽照,2022)。通过增强因果推论,它在弥补传统定量研究方法(如二手数据分析和问卷调查)的局限性方面发挥了积极作用,为政策评估与行为分析提供了新的实证路径(马亮,2015)。

此外,大数据分析技术在公共管理研究中的应用已显现出初步发展的态势。尽管这一技术在当前应用规模有限,但其在学科理论创新推动与方法论突破方面的潜力已初步显现(马亮,2024)。随着人工智能技术的快速迭代,大数据分析正逐步突破传统统计分析的局限,深度融合机器学习算法、自然语言处理技术以及生成式人工智能的推理能力。这些技术进展为文本分析、政策模拟等研究场景提供了新的工具,为公共管理研究开辟了新的研究路径。

(七) 数据类型

2023 年的数据运用呈现显著转变(见表 8)。与 2022 年一手数据占比 48.4%、二手数据占比 31.1%的情况不同,2023 年二手数据使用率跃升至 66.5%,重回 2019 年以来的主导地位。与此同时,混合数据(二者兼有)与无数据应用(二者均无)的研究占比较此前均小幅下降。这一变化反映出研究者在方法适配与资源利用等方面的策略调整。

表 8 数据应用类型

数据类型	2019 年		2020 年		2021 年		2022 年		2023 年	
	篇数	占比/%	篇数	占比/%	篇数	占比/%	篇数	占比/%	篇数	占比/%
二手数据	25	51.0	38	58.5	42	53.2	38	31.1	103	66.5
一手数据	12	24.0	12	18.5	25	31.6	59	48.4	34	21.9
二者兼有	11	23.0	9	13.8	11	13.9	23	18.9	17	11.0
二者均无	1	2.0	6	9.2	1	1.3	2	1.6	1	0.6

随着政府数据开放进程的推进和公共数据平台建设的持续深化,研究者可获取的公共数据资源日益丰富;与此同时,学术期刊对数据可验证性要求的提升,也使研究者更易获得来自学术研究领域的公开数据。现有研究指出,公共管理领域的定量研究普遍倚重调查数据,而对行政数据尤其是采购记录、个人层面人力资源数据、任务处理数据等微观行政数据的挖掘仍显不足(Rogger and Schuster, 2025)。未来研究应更加充分地利用多元数据资源,推动公共管理理论的深化与实践的优化。

四、2023 年研究热点议题

从 2020 年起,历年研究热点议题如表 9 所示。根据 2023 年中国主题论文的信息,本文梳理出治理/协作、环境政策、经济政策、政府间关系、动机/人力资源管理、

绩效管理等中国大陆学者讨论较多的研究主题。通过全面分析、归纳相应论文的焦点问题,研究发现,除延续对治理中的多主体协作、府际关系、公共部门的激励机制等议题的关注外,2023 年研究热点还包括特定政策领域。

表 9 2020—2023 年研究热点议题总结

大类别	细分主题	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年
政策和政治	环境政策		—	—	绿色发展的中国探索
	经济政策	政策过程的理论创新	—	—	转型期中国经济的政策逻辑
	医疗政策		—	—	—
	教育政策		—	—	—
	外交政策		—	—	—
	官僚/组织理论/晋升	中国官僚制的独特性	官员行为	行为视角下的街头官僚和官员晋升	—
	腐败	—	—	—	—
	公民满意度	—	—	—	—
	公民参与	—	—	中国情境中的社会参与机制	—
	政府间关系	—	府际关系	—	多维视角下的府际关系
网络 and 治理	治理/协作	跨部门协作与协同治理	多主体协调与多层次治理	公共危机中的协作治理	不同治理情境中的多主体协作
	公私关系	公私合作与政商关系	—	反思视角下的公私关系	—
	企业发展	—	—	—	—
	非营利组织	—	—	—	—
公共管理	公共管理改革	—	—	—	—
	组织变革/创新	—	公共管理创新	—	—
	动机/人力资源管理	—	—	—	公共部门的激励机制与行为调节
	绩效管理	—	绩效管理	—	—
	财政与预算	—	—	—	—
	电子政府	—	—	—	—
其他	公共管理学科发展	比较研究视角和方法创新	—	—	—

注:由于 2019 年并未对该年份热点研究议题进行综述,故仅列出 2020 年至 2023 年热点研究议题。

（一）不同治理情境中的多主体协作

治理是公共管理研究的重要议题之一,以参与、公开、透明、回应、公平、责任、正当性和合法性作为重要规则(王志刚,2009),强调不同主体之间的合作性。2023 年,中国大陆学者聚焦治理理论,选取生态环境治理(Chang and Meng, 2023)、社区治理(Zhang et al., 2023b)、贫困治理(Wu et al., 2023)、文化遗产保护(Wu, 2023)、食品安全监管(Xu et al., 2023)等具体中国治理情境,进一步探讨了不同行动主体在其中的角色与作用,并对不同主体的协作模式与治理经验进行了总结。

个体层面,2023 年,街头官僚、专家学者与智库、公民等各类治理情境中的关键主体饱受关注。街头官僚逐渐进入中国大陆学者们的视野。在我国扶贫政策实施与贫困治理的多方协作过程中,村干部发挥了重要作用。作为这一情境中的街头官僚,村干部通过与行政领导的纵向合作以及与公民的横向合作,不断实现政策创新以适应该地情况,并利用社会网络解决资源稀缺问题(Liu and Wang, 2023)。在土地征收与安置项目的背景下,Cheo et al. (2023)结合实验室实验和调查数据发现,村干部在公共物品博弈中的合作行为将正向影响村民对此类项目的支持度,村干部的合作行为在农村基层治理中具有关键作用。

同时,作为专业性的代表,专家学者与智库在公共治理中扮演的角色仍旧受到重视。在以往研究笼统探讨专家学者能够发挥作用的基础上,Yang(2023)进一步将专家划分为研究导向型专家和实践导向型专家,探究了不同类型专家合作的治理效果,认为研究导向型专家和实践导向型专家均高度参与的合作模式的治理效果最佳。Zhao and Zhu(2023)则运用大数据方法,分析了智库如何通过社交媒体传播知识并发挥“数字倡导者”的作用,以及社交媒体对智库政策倡导的影响。以上研究为公共政策制定者如何整合研究与实践、最大化利用知识与专业技能推动公共管理事业发展提供了启示。

除此之外,伴随着合供研究在全球范围内兴起,中国大陆学者对公民参与合作生产的研究持续推进。Li et al. (2023b)采用 Q 方法识别了中国城市治理中公民参与合作生产的三种动机,提出规范价值观、表达价值观和自我效能感是中国公民参与合供的重要原因。Zhang et al. (2023b)则通过问卷调查和贝叶斯多层模型,探究了社区更新背景下公众参与合作生产的个体和组织因素,认为自我效能、团结激励、精神激励、包容性行政文化能够显著正向影响公众的合供行为,而物质激励的影响则有限。作为治理过程中的重要一环,公民的遵从和配合与治理效果息息相关。亦有学者探讨了政策透明度的可用性(Liu et al., 2023a)和地方政府应用社交媒体的情况(Jiang and Tang, 2023)对公民政策遵从行为的影响机制,旨在为改善治理措施、提升治理效能提供经验借鉴。

组织层面,中国大陆学者聚焦于不同类型和规模组织在推动制度创新与提升治理效能中的作用。Liu and Tan(2023)以广东省的河长制改革为例,回应了 NAOs(网络行政组织, Network Administrative Organizations)能否提高协作治理体系解决复杂社会与环境问题的能力这一经典问题。研究发现,NAOs 模式能够通过协调正式合作、提供监督和分配资源等方式,更有效地解决跨区域环境治理中的“搭便车”问题并提升治理效果。与 NAOs 相似,社区同样是协作治理中的重要行动主体。Zeren et al.(2023)选取青藏高原的四个牧业村庄进行比较案例研究,通过分析农村社区如何通过组建社区合作机构而重建社区合作,进而增强生态适应能力,强调了制度改革以及多层次社会网络的构建在社区治理中的重要作用。

(二)绿色发展的中国探索

绿色发展是顺应自然、促进人与自然和谐共生的发展。2020 年 9 月,中国明确提出 2030 年“碳达峰”和 2060 年“碳中和”目标。2021 年 7 月,全国碳排放权交易市场启动上线交易。与我国的绿色发展实践同频,环境政策领域的研究持续深化。2023 年,中国大陆学者围绕我国一系列环境政策的政策过程周期展开研究,同时进一步拓展研究视角,关注国际气候治理等议题。

首先,在环境政策过程周期的相关研究中,Wang et al.(2023b)从政策议程设置的视角出发,基于多源流理论,探讨了我国环保政策的议程设置模式,发现其主要受到聚焦事件、公众舆论和政府关注三种驱动因素的影响,其中条件组合的多样性反映了政策制定过程对社会不确定性的回应。此外,部分研究聚焦于特定领域的环境政策,如绿色金融政策(Shao and Huang, 2023)和蓝碳管理政策(Yu and Wang, 2023),这些研究系统回顾了相关政策的历史演变、实施效果和发展前景,并强调政府干预在我国环境政策演变过程中始终发挥着关键作用。

在政策执行的相关研究中,学者们主要关注我国政府部门和地方政府在环境治理中发挥的作用。Hou and Yin(2023)评估了我国森林部门在实现碳减排和碳中和目标中的作用和潜力,提出应当持续推动机构改革和调整公共政策,从而提高林业效率和生产力。Li(2023)则通过分析中央政策的信号如何对地方政府环保监管行为产生影响,揭示了我国环境政策执行中存在的间歇性差距现象。上述文章表明,资源配置、监管机制等因素对地方政府环境治理存在影响,导致环境政策执行效果的不稳定性。

政策评估主要聚焦于我国全国碳排放权交易市场。作为实现碳达峰、碳中和目标的核心政策工具之一,截至 2023 年年底,我国全国碳市场已运行两年有余。Zheng and Zhang(2023)基于市场设计理论,对其运作效果进行了评估,提出我国全国碳市场尚存在市场厚度不足、交易拥堵、安全性较低等问题,亟待提升市场监管的经验并调整不恰当的政府干预。Zhang and Zhang(2023)应用双重差分模型,发现全国碳市

场有助于通过减少煤炭消费而降低收入不平等,但存在一定的区域异质性。这些研究凸显了碳市场在推动绿色转型中的潜在问题和积极作用。除此之外,学者们还讨论了煤电、气候等环境政策的实施对就业(Yuan et al., 2023)、基金市场(Wang et al., 2023a)的衍生影响,表明环境政策的制定需要综合考量多维度影响因素,旨在推动综合性环境政策体系的制定和完善。

全球气候治理是环境政策研究的另一个重要研究方向。中国大陆学者将研究视角拓展到全球。Dai et al. (2023) 对比分析了中国和美国实现碳中和目标的政策路径,提出了中美两国在脱碳目标、技术和政策路径等方面的相似性,强调了双方在对话和技术交流、国际气候领导等重点协调领域的合作潜力。Chen et al. (2023b) 则以中国和印度为案例,分析了 2008 年至 2021 年期间两个国家在碳中和方面的国际和国内领导地位。研究表明,中国总体上更倾向于取得领导地位,而两个国家均倾向于将减碳与经济发展相结合,并寻求二者的协同效益。作为全球公共治理的重要议题,学者们均强调了气候变化减缓方面国际合作的必要性,突出了多中心气候治理的重要作用。

(三) 转型期中国经济的政策逻辑

近年来,中国经济面临增速放缓、结构性矛盾凸显与外部冲击频发的复杂形势,地方债务风险累积与市场预期波动进一步加剧了政策制定面临的挑战。在此背景下,2023 年,中国大陆学者关注转型期政策从制定到落地的动态过程及其效能制约机制,围绕政策工具优化、央地关系调适以及不确定性对经济系统的传导机制展开研究,揭示了转型期中国经济的深层治理逻辑。

政策工具的经济效应研究探讨了制度创新如何重塑市场主体的行为逻辑。首先,以创新券政策(Xu and Guo, 2023)为代表的市场导向工具通过降低中小企业获取外部知识和技术服务的成本,显著提升了其创新产出。但研究同时揭示政策效果的显著空间异质性:在市场化程度较高的区域,政策乘数效应更为显著,而制度环境薄弱的地区则可能因政策移植产生效率损失(Xu and Guo, 2023)。这一发现不仅证明政策工具的有效性受制于区域发展水平,更提示政策设计须突破工具本位思维,转向制度适配导向。

其次,政府干预型工具方面,政府补贴的干预效应在新技术场景中展现新特征。Liu et al. (2023b) 研究发现,对生鲜供应链中区块链溯源技术的补贴,降低了技术开发成本和服务价格,推动供应链各环节定价下调,最终扩大技术应用范围和产品市场渗透率。这种模式为数字化转型背景下的产业政策设计提供了重要启示:政府补贴的核心价值在于培育技术与市场的协同演化能力,而非单纯弥补市场失灵。此外,政策工具的组合效应也备受关注。研究表明,多种政策工具的合理组合可以显著影响企业创新绩效(Yang et al., 2023a),凸显政策设计中工具适配与系统集成

重要性。

政策工具的落地效能始终受制于央地关系的动态调适过程。财政分权框架下的研究表明,地方政府在获得财政自主权后,其政策创新能力呈现显著分化:具有商业经验的官员更善于整合公共资源与市场机制,采用创新政策(Huang et al., 2023),这解释了区域间政策执行效果的差异。然而,分权激励的副作用在债务领域尤为突出,地方政府为追求增长目标倾向于举债融资;而中央通过专项债务限制进行风险管控,两者博弈导致债务风险呈现周期性波动(Shi et al., 2023b)。这种“创新激励—风险约束”的张力反映了央地权责配置的深层矛盾。央地关系中的固有张力进一步体现在地方政府的策略性行为中。例如,地方政府在发展高科技产业时,会根据本地市场规模和中央政府的支持程度调整其本土发展战略。地方市场规模较大的地区可能更倾向于发展本地产业,而中央政府支持力度大的地区可能会更积极地吸引外部投资(Peng, 2023)。这些发现表明,政策工具的有效性不仅取决于其自身设计,更依赖于央地博弈框架下的执行适配度。

政策实施效果最终须经受不确定性环境的检验。微观层面的证据显示,外部冲击和政策波动通过改变主体预期产生传导效应:疫情初期经济受损不仅源于直接冲击,更因个人预期改变所引发的连锁反应(Li et al., 2023a),这意味着危机应对政策须建立预期管理机制。同时,企业对政策环境的敏感性进一步放大了不确定性影响。例如,财政政策的不确定性通过影响企业的避税行为、研发投入及现金持有等决策,最终影响其全要素生产率(Zhang et al., 2023a)。与之形成对比的是,土地确权政策通过明确产权边界和稳定政策预期,显著提升了农民的市场参与度(He et al., 2023)。这些发现表明,政策制定中政策的稳定性和可预测性对培育微观主体预期和引导其行为具有重要意义。

(四) 多维视角下的府际关系

府际关系的研究涵盖纵向和横向两个维度,一直是中国治理研究的重要领域。2023 年,中国大陆学者在以往研究的基础上,进一步探讨了地方政府间的横向关系与不同层级政府间的纵向关系,同时关注地方官员在府际关系演变中的角色和作用。

在同一层级的地方政府之间,竞争与合作是最为常见的两种形态。关于中国地方政府之间因何竞争、如何竞争、因何合作以及如何合作,已有相对丰富的研究。在此基础上,Guan(2023)发现了竞争压力和环境治理绩效之间的 U 型关系。该研究通过构建非线性中介模型,分析 2012—2019 年我国 216 个城市环境治理的面板数据,发现特定范围内的竞争压力可能会加剧公共价值冲突,导致地方政府的不当行为;但当竞争压力超出这一范围时,环境治理绩效则会有所改善。此外,在地方政府之间的合作方面,Suo et al.(2023)讨论了大气治理背景下行政边界对区域大气治理合作网络的影响,提出地方政府更倾向于选择行政边界内的合作以获取选择性收益。

而在公共危机背景下,地方政府的机会主义行为则可能导致它们陷入集体行动的困境,令地方政府间的跨区域合作更为困难(Xin and Chen, 2023)。

在纵向府际关系方面,中央和地方政府间的目标一致性和信息对称性是影响政策执行的关键因素。Mao(2023)基于委托代理理论,通过对中国 PPP(Public-Private-Partnership)项目的案例分析,提出中央政府与地方政府目标的不一致和信息不对称导致了地方政府的机会主义行为,使政策执行偏离了中央政府的目标。Shi et al. (2023a)则考查了中央和地方科技政策之间的互补性,为理解央地关系拓展了新的视角。除央地关系之外,Lou et al. (2023)研究了省级政府与县级政府之间的纵向关系,将省级政府划分为分包商、施压者、设计者、共同提供者四种类型,分析了不同类型省级政府对县级政府政策采纳的作用差异。这些研究表明,纵向治理结构的优化对提升政策执行效率和效果至关重要。

无论是横向还是纵向府际关系,地方官员都是其中重要的角色,其行为和选择直接影响着政府间互动的方式和结果。Xing and Xing(2023a)的研究发现,在跨辖区合作的集体利益与地方官员的选择性利益产生冲突的情况下,具有更高晋升意愿的地方官员将会受到高层政府元治理工具的正向影响,从而促进跨区域合作的达成。Zhang and Yang(2023)对中国地方分权改革的研究探讨了地方官员的职业关切对政策扩散的影响,指出可能对地方官员职业前景产生负向影响的政策更难在地方政府间扩散。此外,地方官员的社会认同(Xing and Xing, 2023b)和调动转移网络(Liu and Yi, 2023)也对地方政府跨区域合作与政策扩散具有重要影响。

(五) 公共部门的激励机制与行为调节

公共部门管理中的激励机制与行为调节始终是推动公共服务动机与绩效提升的关键因素。2023年,中国大陆学者聚焦领导行为和绩效评估与反馈的差异化传导机制,深入探讨了这些机制如何影响公务员的动机、行为以及公共部门的整体绩效。

个体层面,公共部门领导风格对公务员动机与行为的塑造呈现出显著的类型化特征,其作用机制通过差异化心理路径得以实现。在家长式领导(paternalistic leadership)框架中,仁慈式(authoritarian leadership)与道德式(moral leadership)领导通过构建信任关系成为激发公务员公共服务动机的核心要素,而专制式领导(authoritarian leadership)因弱化信任纽带反而产生抑制作用(Huang and Liu, 2023)。参与式领导(participative leadership)的作用逻辑与此形成互补:其通过权力距离的消解增强组织认同,使下属在心理归属感驱动下主动参与建言(Miao and Zhang, 2023)。进一步地,授权式领导(empowering leadership)通过权力与责任的共享重构了下属角色认知,使变革导向的组织公民行为(Change-Oriented Organizational Citizenship Behavior)突破传统工作边界,展现出制度创新所需的能动性(Chen et al., 2023a)。

值得注意的是,领导行为的效能不仅体现在风格选择上,更依赖于领导者与下属之间关系的质量。高质量的领导—成员交换关系(Leader-Member Exchange)通过降低工作不安全感和缓解工作倦怠感,显著提升员工的主观幸福感(Liu and Meng, 2023)。上述发现共同表明,领导行为对雇员动机与行为的影响是一个多层次、多维度的过程,其核心在于通过信任构建、权力重构和关系互动等机制,实现对员工心理状态的有效调节。

组织层面,绩效评估与反馈机制在提升组织绩效方面具有重要作用。Wei et al. (2023)的准实验表明,被纳入光荣榜与耻辱榜的基层政府在后续的绩效表现上均实现了显著提升,表明绩效反馈机制在政治控制下具有重要作用。进一步地,绩效反馈的有效性深刻依赖于信息的透明度及可监测性。Du and Yi(2023)的研究揭示,仅当环境相关数据能够被中央政府有效监测且直接与官员晋升体系挂钩时,环境目标与环境绩效之间的关联性才表现得最为突出。这种融合了信息透明与激励措施的双重机制,不仅极大地增强了绩效反馈的实际效果,也为地方政府行为提供了明确的导向。

此外,政府绩效评估不仅是对客观成果的量化评估,更是对政府所倡导价值观的一种深刻体现。Yang et al. (2023b)的政策文本分析揭示,中国地方政府绩效评估体系中蕴含着多元价值的交织与相互作用,这些价值不仅并存,亦存在冲突与张力;同时,政府在绩效评估中所宣称的价值与其在实际施政中所践行的价值亦未必一致。这种价值维度的复杂性要求绩效评估必须超越简单的指标量化,转而构建一种能够全面反映政府治理复杂性与多维性的评估框架,从而实现治理目标与治理效能的有效统一。

五、总结与展望

依据上述分析,本文得出以下核心结论。

一是,中国公共管理研究的国际化进程持续深化。中国大陆学者在公共管理领域 SSCI 来源期刊的发文量显著增长,尤其在影响因子排名靠前的期刊中表现突出。这一趋势不仅彰显了大陆学者在国际学术对话中的活跃程度,更凸显了中国治理经验对全球公共管理知识体系的贡献。

二是,研究主体呈现出多元化和代际更替的特征。尽管教授与副教授群体依然是国际期刊发表的主力军,但青年学者的参与度显著提升,展示了学科发展的可持续性。与此同时,非海归作者与海归作者的比例差距进一步缩小,表明本土学术共同体的自主创新能力得到了增强,学术生态更加均衡。

三是,合作模式呈现出本土协同强化的新趋势。境内机构合作的比例首次超过境内外机构合作的比例,反映出国内学术网络密度的提升以及协同研究能力的增

强。同时,中国大陆学者在国际合作中的主导地位显著提升,越来越多的论文由本土学者担任第一作者和通信作者,彰显其在国际学术舞台上的话语权和影响力。

四是,研究方法呈现“定量主导、实验崛起”的格局。定量研究仍然占据主导地位,二手数据分析是其主要的技术手段,但准实验研究的占比显著提升,凸显了因果推断范式的深化。同时,大数据分析技术的应用也初现发展态势。定性研究仍以案例研究为主流,为复杂治理情境提供了丰富的实证支持。在数据类型的选择上,二手数据的使用率显著上升,反映了大数据时代公共管理研究对开放性数据的重视加深。

五是,研究主题与时代背景及中国治理实践高度耦合。研究热点集中在“政策与政治”领域,尤其关注环境政策与经济政策,直接回应全球气候变化、经济震荡与中国绿色发展、经济转型的现实挑战。同时,“政府间关系”研究进一步深化,同时关注地方官员在府际关系中的关键作用。“网络与治理”研究持续关注治理与协作,通过对多样化的治理情境探索,揭示了多主体协作的治理框架与中国经验。“公共管理”领域的研究则聚焦公务员的动机、行为及公共部门的绩效管理,尤其关注领导行为和绩效评估与反馈的差异化传导机制,为公共部门管理实践提供了理论和实证支持。

展望未来,随着国际化进程的不断深化以及本土创新能力的持续提升,公共管理学科必将迎来更加广阔的研究前景。笔者团队将在未来的研究中继续关注公共管理领域国际学术发表的最新动态,深入剖析中国学术界在该领域的独特贡献与所面临的挑战,力求为推动中国公共管理学科的国际化进程提供有益的参考。

参考文献

- 黄欣卓,李天宇. 2024. 我国公共管理学科的回顾与展望——《公共管理学报》创刊 20 周年学术研讨会综述[J]. 公共管理学报, 21(2): 166-169, 176.
- Huang X Z, Li D Y. 2024. A review and prospect of China's public administration discipline: A summary of the academic seminar on the 20th anniversary of the Journal of Public Administration[J]. *Journal of Public Management*, 21(2): 166-169, 176. (in Chinese)
- 李世媛. 2024. 国际公共管理领域研究热点及发展趋势——基于 SSCI 样本期刊(2018—2022)的文献计量分析[J]. 黑龙江科学, 15(19): 27-30.
- Li S Y. 2024. Research hotspots and development trends in international public administration—Through Bibliometric analysis based on SSCI sample journals (from 2018 to 2022)[J]. *Heilongjiang Science*, 15(19): 27-30. (in Chinese)
- 马亮. 2015. 公共管理实验研究何以可能: 一项方法学回顾[J]. 甘肃行政学院学报, (4): 13-23, 126.

- Ma L. 2015. How to use experimental methods in public administration research? A methodological review[J]. *Journal of Gansu Administration Institute*, (4): 13-23, 126. (in Chinese)
- 马亮. 2024. 智能时代的公共管理研究向何处去?——基于研究方法的反思与前瞻[J]. *行政论坛*, 31(3): 42-50.
- Ma L. 2024. Where is the future of public administration research in the era of artificial intelligence—Reflection and prospection based on methodology [J]. *Administrative Tribune*, 31(3): 42-50. (in Chinese)
- 马瑞, 刘泽照. 2022. 公共管理实验研究: 行为、功能与政策——基于 CSSCI (2008—2021) 的计量分析[J]. *贵州省党校学报*, (4): 59-73.
- Ma R, Liu Z Z. 2022. Behaviour, function and policy: Experimental research on public management—Based on CSSCI (2008—2021) [J]. *Journal of Guizhou Provincial Party School*, (4): 59-73. (in Chinese)
- 史晓姣, 马亮. 2021. 中国公共管理研究的国际化: 基于 2019 年英文期刊论文的分析[J]. *公共管理评论*, 3(2): 160-180.
- Shi X J, Ma L. 2021. The internationalization of Chinese public administration research: An analysis of 2019 English-language journals[J]. *China Public Administration Review*, 3(2): 160-180. (in Chinese)
- 史晓姣, 马亮. 2022. 中国公共管理研究的进展和热点: 基于 2020 年英文期刊论文的分析[J]. *公共管理评论*, 4(2): 203-220.
- Shi X J, Ma L. 2022. Progress and hotspots in the internationalization of Chinese public administration research—An analysis of English-language journals in 2020 [J]. *China Public Administration Review*, 4(2): 203-220. (in Chinese)
- 史晓姣, 余佳欣, 马亮. 2023. 中国公共管理研究的进展和热点: 基于 2021 年英文期刊论文的分析[J]. *公共管理评论*, 5(1): 167-183.
- Shi X J, Yu J X, Ma L. 2023. Chinese research on public administration in 2021: An analysis based on international journals[J]. *China Public Administration Review*, 5(1): 167-183. (in Chinese)
- 王志刚. 2009. 多中心治理理论的起源、发展与演变[J]. *东南大学学报(哲学社会科学版)*, 11(S2): 35-37.
- Wang Z G. 2009. The origin, development and evolution of polycentric governance theory [J]. *Journal of Southeast University (Philosophy and Social Science)*, 11(S2): 35-37. (in Chinese)
- 余佳欣, 史晓姣, 马亮. 2023. 中国公共管理研究年度热点: 基于 2022 年英文期刊论文的分析[J]. *公共管理评论*, 5(4): 178-195.
- Yu J X, Shi X J, Ma L. 2023. Annual hot topics in Chinese public administration

- research in 2022: An analysis based on international journals [J]. *China Public Administration Review*, 5(4): 178-195. (in Chinese)
- Chang D F, Meng C S. 2023. An empirical study on collaborative grassland governance in Inner Mongolia, China[J]. *Journal of Chinese Governance*, 8(3): 349-372.
- Chen D X, Zhang Y, Ahmad A B, et al. 2023a. How to fuel public employees' change-oriented organizational citizenship behavior: A two-wave moderated mediation study[J]. *Review of Public Personnel Administration*, 43(1): 185-208.
- Chen S Y, Wang C, Guo Y, et al. 2023b. International and domestic leadership for fulfilling carbon neutrality in emerging economies: Comparative evidence from China and India[J]. *Journal of Chinese Governance*, 8(4): 533-562.
- Cheo R, Huang K N, Li J P. 2023. Group cooperation of village officials in Chinese rural resettlement: A lab in the field[J]. *Contemporary Economic Policy*, 41(2): 388-407.
- Dai F, Kahrl F, Gordon J A, et al. 2023. U. S. -China coordination on carbon neutrality: An analytical framework[J]. *Climate Policy*, 23(7): 929-943.
- Du J, Yi H T. 2023. Environmental target and government performance in China[J]. *Public Performance & Management Review*, 46(4): 793-819.
- Guan B. 2023. Does local government competition reduce environmental governance performance? The role of public value conflict and media sentiment[J]. *Administration & Society*, 55(5): 824-867.
- He D W, Zhang G C, You K, et al. 2023. Property rights and market participation: Evidence from the land titling program in rural China[J]. *Journal of Chinese Governance*, 8(1): 110-133.
- Hou J Y, Yin R S. 2023. How significant a role can China's forest sector play in decarbonizing its economy? [J]. *Climate Policy*, 23(2): 226-237.
- Huang B, Wu J B, Ye L. 2023. Fiscal decentralization, intergovernmental mobility, and the innovativeness of local governments' policy response in COVID-19: Evidence from China [J]. *Public Administration and Development*, 43(2): 196-206.
- Huang Q, Liu H X. 2023. How does paternalistic leadership enhance civil servants' public service motivation? The mediating mechanism of trust in leader[J]. *Administration & Society*, 55(9): 1680-1709.
- Jiang H C, Tang X. 2023. Effects of local government social media use on citizen compliance during a crisis: Evidence from the COVID-19 crisis in China[J]. *Public Administration*, 101(3): 843-864.
- Li J. 2023. Signalling compliance: An explanation of the intermittent green policy implementation gap in China[J]. *Local Government Studies*, 49(3): 492-518.
- Li K Y, Qin Y, Wu J, et al. 2023a. Perceived economic prospects during the early stage of

- COVID-19 breakout[J]. *Contemporary Economic Policy*, 41(4): 696-713.
- Li Y W, Lu Y N, Molenveld A, et al. 2023b. Citizens' motivations to coproduce: A Q methodological study on the City Governance Committee in Nanjing, China[J]. *Public Management Review*, 25(5): 950-970.
- Liu B S, He S Q, Lin S, et al. 2023a. How usability of policy transparency promotes citizen compliance: Evidence from a survey experiment[J]. *Journal of Chinese Governance*, 8(4): 473-497.
- Liu H X, Meng Y. 2023. How leader-member exchange relates to subjective well-being in grassroots officials: The mediating roles of job insecurity and job burnout[J]. *Public Performance & Management Review*, 46(5): 1180-1206.
- Liu L, Wang Y H. 2023. How street-level bureaucrats collaborate for policy entrepreneurship: Insights from anti-poverty policy implementation in China[J]. *Administration & Society*, 55(9): 1791-1818.
- Liu P, Cui X Y, Li Y. 2023b. Subsidy policies of a fresh supply chain considering the inputs of blockchain traceability service system[J]. *Science and Public Policy*, 50(1): 72-86.
- Liu W X, Yi H T. 2023. Policy diffusion through leadership transfer networks: Direct or indirect connections? [J]. *Governance*, 36(2): 359-378.
- Liu Y X, Tan C. 2023. The effectiveness of network administrative organizations in governing interjurisdictional natural resources[J]. *Public Administration*, 101(3): 932-952.
- Lou S P, Sun Z F, Zhang Y S. 2023. To join the top and the bottom: The role of provincial governments in China's top-down policy diffusion[J]. *Journal of Chinese Governance*, 8(2): 161-179.
- Lyu P H, Zhang M Z, Liu C J, et al. 2023. Global scientific production, international cooperation, and knowledge evolution of public administration[J]. *Public Administration*, 101(3): 1134-1162.
- Mao Y X. 2023. The distortion of public-private partnerships in China: An institutional perspective of central-local government relations[J]. *Administration & Society*, 55(4): 752-776.
- Miao Q, Zhang J H. 2023. The influence of participative leadership on the voice behavior of public servants[J]. *Public Personnel Management*, 52(3): 291-316.
- Peng H D. 2023. Local market, central government support, and local governments' homegrown development strategy in high-tech industries[J]. *Science and Public Policy*, 50(6): 1073-1090.
- Rogger D, Schuster C. 2025. How scholars can support government analytics: Combining employee surveys with more administrative data sources towards a better understanding of how government functions[J]. *Public Administration Review*, 85(2): 267-279.

- Shao J, Huang P. 2023. The policy mix of green finance in China: An evolutionary and multilevel perspective[J]. *Climate Policy*, 23(6): 689-703.
- Shi X, Guo Y T, Dong H P, et al. 2023a. Multilevel innovation policy mix in China: Do local programmes complement national programmes? [J]. *Science and Public Policy*, 50(6): 1029-1043.
- Shi Y, Li Q, Bland R. 2023b. Fiscal self-sufficiency, debt policy, and long-term sustainability in China's emerging local bond market [J]. *Public Administration and Development*, 43(4): 309-322.
- Suo L M, Li X, Cao S. 2023. How governance boundaries affect regional collaboration on atmospheric governance—Evidence from China's Yangtze River Delta[J]. *Review of Policy Research*, 40(4): 509-533.
- Wang H, Li S W, Ma Y Y. 2023a. Climate policy and financial system stability: Evidence from Chinese fund markets[J]. *Climate Policy*, 23(4): 395-408.
- Wang J, Wang Y T, Liu W Z, et al. 2023b. What configuration can trigger pro-environmental policy agenda setting in an uncertain social context: A qualitative comparative analysis based on the multiple streams framework [J]. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 25(2): 223-252.
- Wei W C, Wang C W, Zhai W K, et al. 2023. “Honor List” and “Shame Roll”: Quasi-experimental evidence of the effect of performance feedback under political control[J]. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 33(1): 122-138.
- Wu C H. 2023. The politics of heritage and place-making in Tanmen, China[J]. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 41(6): 1243-1260.
- Wu Y C, Guo Z L, Qi D. 2023. Analysis of the effect of social capital on rural household poverty[J]. *Social Policy & Administration*, 57(3): 333-348.
- Xin G, Chen J. 2023. Decentralized governance and collective action dilemma: Sub-national governments' responses to COVID-19 in China [J]. *Public Administration and Development*, 43(2): 163-175.
- Xing P Y, Xing H. 2023a. Environmental inter-local collaboration under meta-governance: The trade-off between collective and selective benefits [J]. *Local Government Studies*, 49(5): 1024-1044.
- Xing P Y, Xing H. 2023b. Blood is thicker than water: Local favouritism and inter-local collaborative governance[J]. *Policy Studies*, 44(6): 748-766.
- Xu G C, Huo L X, Chen C. 2023. Does legitimacy affect the collaborative regulation in the food safety administration? Evidence from China[J]. *Public Performance & Management Review*, 46(3): 691-714.
- Xu N N, Guo J H. 2023. Can innovation vouchers promote SMEs' innovation in China: A

- flexible conditional difference-in-differences analysis [J]. *Science and Public Policy*, 50(2): 230-242.
- Yang B X, Liu X L, Gao Y C, et al. 2023a. A research on the effectiveness of innovation policy for regional innovation under Chinese long-range plan [J]. *Science and Public Policy*, 50(3): 491-508.
- Yang L H. 2023. Developing collaboration between research-oriented and practice-oriented experts in public administration: How does expert participation make a difference in public policy making and governance practice? [J]. *Public Policy and Administration*, 38(1): 58-82.
- Yang L J, Sun F, Li S. 2023b. What values are evaluated? An exploratory empirical study of the public values structure in Chinese local government performance evaluation through the case of the 'Hangzhou model' [J]. *Journal of Chinese Governance*, 8(1): 83-109.
- Yu J K, Wang Y. 2023. Evolution of blue carbon management policies in China: Review, performance and prospects[J]. *Climate Policy*, 23(2): 254-267.
- Yuan J H, Yang X W, Zhou Y O, et al. 2023. The challenge of just transition in China's coal power sector: A city-level employment vulnerability assessment [J]. *Climate Policy*, 23(5): 555-576.
- Zeren G, Tan J, Zhang Q, et al. 2023. Rebuilding rural community cooperative institutions and their role in herder adaptation to climate change [J]. *Climate Policy*, 23(4): 522-537.
- Zhang J K, Zhang Y. 2023. How emissions trading affects income inequality: Evidence from China[J]. *Climate Policy*, 23(5): 593-608.
- Zhang R W, Luo L, Du J J. 2023a. The influence of fiscal policy uncertainty on corporate total factor productivity: Evidence from Chinese public companies[J]. *Contemporary Economic Policy*, 41(3): 532-554.
- Zhang X E, Wen F H, Tang Z X. 2023b. Why do the public participate in community regeneration co-production? The case of He Ping, Tianjin[J]. *Administration & Society*, 55(6): 1144-1170.
- Zhang Y L, Yang H S. 2023. Bureaucratic politics, innovation compatibility, and the dynamic diffusion of subnational decentralization reforms in China[J]. *Review of Policy Research*, 40(4): 553-572.
- Zhao J, Zhu X F. 2023. Spreading expertise: Think tanks as digital advocates in the social media era[J]. *Policy and Society*, 42(3): 359-377.
- Zheng Y, Zhang B. 2023. Does China's national carbon market function well? A perspective on effective market design[J]. *Journal of Chinese Governance*, 8(4): 563-592.

Annual Hot Topics in Chinese Public Administration Research in 2023: An Analysis Based on International Journals

GAN Tian¹ WANG Yifan¹ MA Liang²

(1. School of Public Administration and Policy, Renmin University of China;

2. School of Government, Peking University)

Abstract: Against the dual background of profound changes in the global governance system and the continuing advances in the modernization of Chinese national governance, research on public administration in China is increasingly shifting from local practices to international dialogues. As the number of articles published by Chinese scholars in international academic journals has significantly increased, research on Chinese public administration has become an important component of the global knowledge production system, providing a distinctive window for the international academic community to understand China's governance experience.

Since 2019, this team has continuously tracked Chinese-themed papers published by mainland Chinese scholars in Social Science Citation Index (SSCI)-source journals within the field of public administration, systematically analyzing their research characteristics and trends. Building on this research tradition, this study provides a systematic analysis of research conducted by mainland Chinese scholars in Chinese contexts published throughout 2023 in SSCI journals in the field of international public administration. By exploring key dimensions, such as publication sources, the authors' educational backgrounds, professional positions and collaborative networks, research themes, research methods, analytical techniques, and data sources, this research tracks the latest developments in Chinese public administration research and evaluates its emerging trends within the global discourse.

The results reveal that the internationalization of public administration research in China continued to deepen in 2023. While the authors' profiles exhibit increased diversity and generational shifts, their cooperation patterns demonstrate a growing trend toward strengthening local cooperation. Methodologically, quantitative research remains dominant, with experimental methods gradually emerging. The research subjects are closely aligned within the context of China's governance practices, focusing on topics such as collaboration in governance, green development policy practices, economic policy logic, intergovernmental relations, and incentive mechanisms in the public sector.

As scholars from mainland China are increasingly playing a leading role in international academic discourse, the internationalization of public administration research in China has continued to deepen, substantially contributing to the establishment of a global discursive framework that incorporates insights from Chinese governance. This series of studies continues to focus on tracking the latest advancements in international academic publications in the field of public administration, aiming to provide valuable references for promoting the internationalization process of the public administration discipline within China.

Keywords: public administration; international publications; discipline development; research review; China story

投稿日期: 2025/2/18 送审日期: 2025/3/1 录用日期: 2025/5/2 最终修回日期: 2025/5/9