Doi:10.14067/j.cnki.1673-923x.2023.12.020
http: //qks.csuft.edu.cn

# 基于“三生空间”的景迈山村落景观营建模式

王润强[1]，彭威浩[1]，陈　娟[2a]，唐雪琼[2b]，严兴佩[2a]，薛高洁[2a]，赵　辉[2a]，汪　琦[2a]

（1. 广州美术学院，广东 广州 510260；2. 西南林业大学 a. 园林园艺学院；
b. 地理与生态旅游学院，云南 昆明 650224）

**摘　要：**【目的】通过解析云南省普洱市澜沧拉祜族自治县惠民镇景迈山傣族与布朗族民族村寨三生空间的生态智慧，提出景迈山村落景观的营建模式，以期为少数民族地区的村落景观营建提供借鉴参考，并为实施乡村振兴战略，建设美丽乡村提供理论支持与研究案例。【方法】选取景迈山傣族与布朗族民族村寨为研究对象，结合实地调研法、图解分析法、历史研究法和 GIS 空间分析等研究方法，对案例地开展调查研究。【结果】景迈山民族村寨三生空间整体景观构成特点为平面景观由外而内“生态空间—生产空间—生活空间”嵌套模式与立面景观“生态空间—生产空间—生活空间—生产空间”垂直模式交互耦合，形成高度复合的“自然—生态—人文”生态系统。生态空间独特的“万物有灵”宗教信仰，生活空间民族村寨建造技术与民风民俗，生产空间土地垂直利用方式以及林间、林下种植技术，凸显了千百年来当地民族认识自然、尊重自然、保护自然、利用自然的卓越生态智慧。基于生态智慧的研究，提出宏观生态本底、中观总体布局、微观节点设计的景观营建模式，打造“乐居”美丽乡村景观环境。【结论】景迈山村落景观营建模式体现当地居民尊重自然、爱护环境的优良生态伦理，实现人地和谐的良性互动，有利于“自然—生态—人文”高度复合的美丽乡村景观构建。

**关键词：**三生空间；村落景观；生态智慧；营建模式；景迈山

**中图分类号：**S759.5，K901.6　　**文献标志码：**A　　**文章编号：**1673-923X(2023)12-0206-11

# Landscape construction model of Jingmai mountain village based on “production-living-ecology” space

WANG Runqiang[1], PENG Weihao[1], CHEN Juan[2a], TANG Xueqiong[2b], YAN Xingpei[2a], XUE Gaojie[2a], ZHAO Hui[2a], WANG Qi[2a]

(1. Guangzhou Academy of Fine Arts, Guangzhou 510260, Guangdong, China;
2.a. College of Landscape Architecture and Horticulture Sciences;
b. School of Geography and Ecotourism, Southwest Forestry University, Kunming 650224, Yunnan, China)

**Abstract:**【Objective】By analyzing the ecological wisdom of the “production-living-ecology” space of Dai and Brown ethnic villages in Jingmai mountain, Huimin town, Lancang Lahu Autonomous county, Pu’er city, Yunnan province, this paper proposes the construction model of Jingmai Mountain village landscape, in order to provide reference for the construction of village landscape in minority areas, and provide theoretical support and study cases for the implementation of rural revitalization strategy and the construction of beautiful villages.【Method】The Dai and Brown ethnic villages in Jingmai Mountain were selected as the research objects, combined with field investigation, graphic analysis, historical research and GIS spatial analysis and other research methods to investigate the case.【Result】The overall landscape structure of the “production-living-ecological” spaces of Jingmai mountain ethnic village is characterized by the interactive coupling of the “ecological space-production space-living space” nested mode of the plane landscape from the outside to the inside and the vertical mode of “ecological space-production space-living space-production space” of the facade landscape, forming a highly complex “nature-ecology-humanity” ecosystem. The unique “animistic” religious belief in the ecological space, the construction technology and folk customs of the ethnic village in the living space, the vertical use of the land in the production space and the planting technology in the forest and under the forest, highlight the outstanding ecological wisdom of the local ethnic groups in recognizing, respecting, protecting and utilizing nature for thousands of years. Based on the research of ecological wisdom, the landscape construction model of macro ecological background, middle overall layout and micro node design is proposed to create a beautiful rural landscape

**收稿日期：**2023-07-09
**基金项目：**国家自然科学基金面上项目（42171240）；云南省哲学社会科学艺术科学规划项目（A2019QZ24）；西南林业大学教育科学研究项目（YB202203）；西南林业大学校级人文社科项目（WKYB2304）。
**第一作者：**王润强（138029201000@163.com），教授，硕士。　　**通信作者：**陈娟（124395073@qq.com），副教授，硕士。
**引文格式：**王润强 , 彭威浩 , 陈娟 , 基于 “ 三生空间 ” 的景迈山村落景观营建模式 [J]. 中南林业科技大学学报 ,2023,43(12):206-216.
WANG R Q, PENG W H, CHEN J, et al. Landscape construction model of Jingmai Mountain village based on “production-living-ecology” space[J]. Journal of Central South University of Forestry & Technology,2023,43(12):206-216.

environment of “Leju”.【Conclusion】Jingmai mountain village landscape construction mode reflects the local residents’ good ecological ethics of respecting nature and caring for the environment, realizes the harmonious interaction between man and land, and is conducive to the construction of a beautiful rural landscape highly complex of “nature-ecology-humanity”.
**Keywords:** production-living-ecology space; village landscape; ecological wisdom; construction mode; Jinmai mountain

中国乡村景观自古以来就是地域文化的载体，承载了独特的文化资源[1]，蕴含人类与自然和谐相处的生态智慧、传统的生活生产方式以及丰富的人文精神[2]，形成一套较为完整的生态知识体系。“三生空间”概念最早出现在城市规划的功能区划实践中[3]，即生态空间、生产空间和生活空间。生态空间是指具有重要生态功能，以提供生态产品和生态服务为主要功能的区域，是支持生产空间和生活空间实现自身功能的基础；生产空间是以提供工业品、农产品和服务产品为主要功能的区域，是生态空间和生活空间的物质保障基础；生活空间是以提供人类居住和公共活动为主要功能的区域，是人类社会、文化活动的承载场所[4-6]。“三生空间”的形成是人地关系地域系统演进和分异的结果，是自然系统、经济系统、社会系统和文化系统高度协同的产物，受到自然、经济、技术和政策等因素的综合影响[7]。

自 20 世纪 70 年代末以来，随着中国土地政策的变革与工业化、城镇化快速推进，社会经济的快速发展呈现对土地资源的高度依赖。大规模城镇生活空间的开发建设与高密度经济建设活动，使中国乡村社会不可避免发生结构性改变。旅游业、零售业和手工业相继嵌入乡村，使得乡村地区实现从生活生产空间到消费空间的嬗变[3]。党的十八大报告明确提出要构建“生产空间集约高效、生活空间宜居适度，生态空间山清水秀”的“三生空间”[8]，表明国家对生产空间、生活空间、生态空间协调发展的决心与方向。目前，学者们对“三生空间”的研究，多集中于三生空间的功能分类[9-12]、格局演化[13-15]、优化布局策略[16-17]等方面，数据多依托土地利用、遥感卫星等[18-19]。然而当前研究多集中于国土空间尺度的三生空间分类与布局研究，较少关注乡村遗产空间传统村落“三生空间”的景观营建内容。

中国乡村地区的三生空间承载着生态保护、生产生活与文化传承的功能。云南省普洱市澜沧拉祜族自治县惠民镇景迈山地区，散布众多民族村寨，世居民族以傣族、布朗族为主，独特的民族文化在此地共生。当地民族村寨在村落选址、街巷空间、民居建筑、景观肌理等方面均体现适应自然、营造“宜居”环境的生态智慧，表征丰富的文化性、悠久的历史性与独特的乡土性。鉴于此，本研究将“三生空间”理念引入村落景观，以景迈山民族村寨为研究对象，通过深入村落实地走访调研，运用图解分析法、GIS 空间分析等研究方法，对景迈山民族村寨的“三生空间”生态智慧进行归纳整理，并提出景迈山村落景观的营建模式，以期为少数民族地区的村落景观营建提供借鉴参考，并为实施乡村振兴战略，建设美丽乡村提供理论支持和研究案例。

## 1　研究区概况与研究方法

### 1.1　研究区概况

景迈山位于云南省普洱市澜沧拉祜族自治县惠民镇，滇西南怒山余脉形成的群山之中，三面被澜沧江支流南门河与南朗河环绕，形成相对独立的地理单元。研究区域中心坐标为（22°11′N、100°00′E），面积 7 167.89 $hm^2$[20]。包括景迈村、芒景村 2 个行政村下辖的 9 个村民小组。景迈村包括景迈大寨、糯岗、芒埂、勐本 4 个傣族村寨，芒景村包括芒景上寨、芒景下寨、翁基、翁洼、芒洪 5 个布朗族村寨（图 1）。其中翁基、糯岗、芒景上、下寨这 4 座村寨被列入中国第二批传统村落；研究区域内主体民族为傣族、布朗族，另有哈尼族、佤族及少数汉族等世居于此，多民族、多文化在此交往、交流、交融，形成绚丽的民族村寨乡村景观。

景迈山是著名的“江外”（澜沧江以西）六大茶山之一，上述 9 个民族村寨周围集中连片生长着景迈、糯岗、芒景三大片千年以上历史的人工栽培型古茶林[21]。作为全球重要农业文化遗产、全国重点文物保护单位、国家森林公园，“普洱景迈山古茶林文化景观”于 2023 年 9 月第 45 届世界遗产大会获准列入《世界遗产名录》，成为全球首例“茶”主题的世界文化遗产。该区域拥有广袤的原始森林、悠久的古茶文化和古朴的民族村寨和谐共生，后续研究中简称为景迈山片区。

### 1.2　研究方法

本研究主要采用的方法有实地调研法、图解

分析法、历史研究法和 GIS 空间分析等研究方法。本研究通过深入村落实地走访调研，体验当地少数民族生产生活方式，并与重点人员进行交流访谈，了解当地宗教信仰与特色传统文化，挖掘整理村落营建的生态智慧。图解分析法主要用于分析村落相地选址、总体空间布局、建筑布局理法等研究。历史研究法主要用于收集与整理滇西南地区的历史书籍与县志材料，查找景迈山所在区域的历史资料，厘清景迈山民族村寨的历史演变与发展机制，充分挖掘景迈山民族村寨营建的生态智慧。GIS 空间分析主要定量分析景迈山片区土地利用类型，并进行“三生空间”划分，使研究结果更加客观科学。

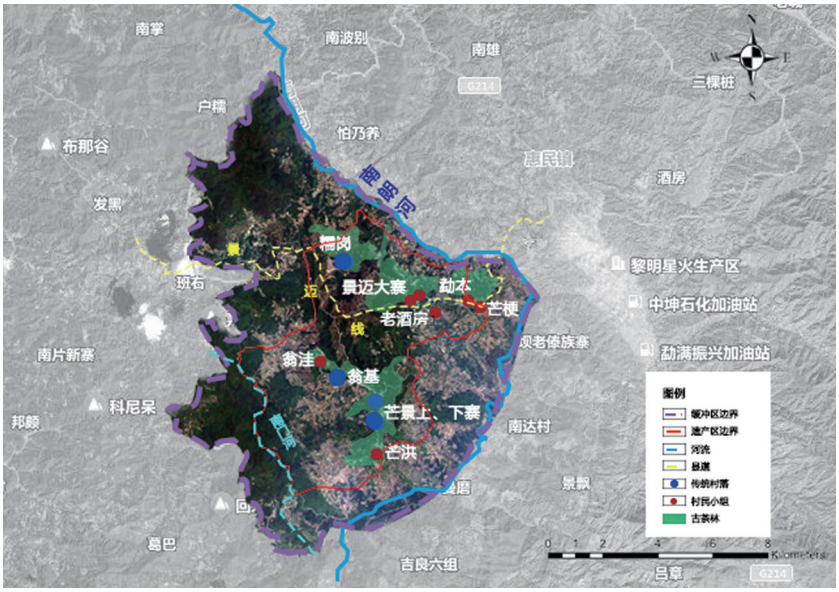


图 1 研究区域景迈山片区概况

**Fig. 1 General situation of Jingmai mountain area in the study area**

### 1.3 数据来源

本研究所需数据主要通过文献阅读以及实地调研所获取。课题组于 2021 年 12 月在云南省普洱市澜沧县惠民镇景迈山进行实地走访调研。通过实地测绘、手绘摄影等方法获取研究所需数据资料，如民居建筑形态、公共建筑结构、街巷空间布局等，对景迈山村落营建的生态智慧与特征要素进行采集与整理；通过参与式观察、深度访谈对村落传统习俗等非物质文化遗产进行调研，为村落景观营建模式研究奠定基础。

## 2 景迈山民族村寨三生空间生态智慧解析

### 2.1 景迈山民族村寨三生空间划分

本研究以国家地球系统科学数据共享平台景迈山片区 2021 年土地利用覆盖数据为基础，结合行政边界图、自然环境因素等，借鉴刘继来等 [22]、江曼琦等 [23] “三生”功能理论将研究区域划分为以茶园为主的生产空间，以村寨为主的生活空间和以森林为主的生态空间。参考“三生空间”功能分类相关研究成果 [24-27]，以生产、生活、生态功能为主导，并与土地利用现状地类相衔接，结合研究区域现状划分并统计：1）生态空间包括森林（神山、竜林）、部分经济林、河流、草地等，用地面积超过总用地面积的 50%；2）生产空间包括古茶林、现代茶园、旱地、水田等，用地面积占总用地面积的 48.25%；其中人工栽培古茶林用地约占 17%，现代茶园包含 20 世纪 70 年代开垦围建面积达 22%，耕地包括旱地与水田约占 9%；3）生活空间主要为村镇用地，面积不足 1%（表 1）。由此可见，景迈山片区自然环境较好，农业生产空间与森林生态空间占地约 99%，生态环境十分优良。

### 2.2 景迈山片区三生空间整体景观特征

#### 2.2.1 三生空间平面圈层嵌套布局

傣族与布朗族先民从北方迁徙至景迈山腹地，定居后为生存与发展，在村落周围的森林中有限制地开垦茶园，并结合芒景山、白象山、糯岗山的山势走向与自然地形，在古茶林周围保留一定面积的原始森林隔离带。该隔离带既可作为村寨

水源林与公益林，又可起到防护隔离作用。从整体观察景迈山区域三生空间用地类型的布局特点，可见外围 3 641 $hm^2$ 的森林（生态空间）包围着 1 231 $hm^2$ 的三片主要古茶林（生产空间），古茶林中点缀分布着 9 个少数民族村寨（生活空间），由外而内呈现“森林—古茶林—村落”的平面圈层嵌套景观，三生空间布局体现为“生态空间—生产空间—生活空间”的平面圈层景观，从而形成“森林基底—古茶林斑块—村落斑块—道路廊道”的景观格局。

**表 1　景迈山片区三生空间土地利用分类体系** †

**Table 1　Land use classification of “production-living-ecological” spaces of Jingmai mountain area**

| 三生空间土地利用功能分类 Land use function classification of “production-living-ecological” spaces | | 土地利用系统二级分类 Subcategories of land use system | 研究区域用地现状 Situation of land use in the study area | 所占面积比 Area ratio /% |
|---|---|---|---|---|
| 一级分类 Categories | 二级分类 Subcategories | | | |
| 生态空间 Ecological space | 林地生态空间 | 疏林地、灌木林地、有林地、其他林地 | 森林、竜林、部分经济林、河流、草地 | 50.79 |
| | 草地生态空间 | 高、中、低覆盖度草地 | | |
| | 水域生态空间 | 河渠、湖泊、水库坑塘、冰川和永久积雪地、海涂、滩地 | | |
| | 其他生态空间 | 沙地、戈壁、盐碱地、沼泽地、裸土地、裸岩石砾地 | | |
| 生产空间 Production space | 农业生产空间 | 水田、旱地 | 古茶林、现代茶园、耕地（旱地、水田） | 48.25 |
| | 工业生产空间 | 工矿、交通建设用地 | | |
| 生活空间 Living space | 城镇生活空间 | 城镇用地 | 村镇建设用地 | 0.96 |
| | 农村生活空间 | 农村居民点 | | |

† 根据资料整理。Collated according to data.

### 2.2.2　三生空间土地垂直利用景观

在地理上，景迈山属横断山系，山势呈西北 - 东南走向，西北高而东南低，海拔最高处位于研究区域北部糯岗片区的糯岗山，海拔约 1 662 m。最低海拔位于研究区域南端的南朗河河谷，海拔约 1 100 m[20]。当地村民根据农作物生长习性，结合地势高差明显的自然立地条件，对不同海拔高度的土地进行综合利用。例如哎冷山西麓的芒景村（图 2），哎冷山海拔 1 550 m 以上的区域，土地利用以林地为主，是芒景村神山、神林所在地。布朗族祭祀茶祖帕哎冷的茶魂台便位于哎冷山海拔 1 580 m 的神林内。每年山康茶祖节期间，布朗族人在此进行祭祀茶神的活动。芒景村的古茶林分布于海拔 1 400 ～ 1 550 m，同时还有大片森林分布于此，当地村民在此进行古茶树种植与养护活动。另有包含部分经济林的森林、现代茶园、耕地均位于海拔 1 100 ～ 1 250 m 的古茶林外围，该区域是芒景村的混合用地。海拔 1 100 m 以下为南门河河谷，河流汇聚于此。可见，当地村民对不同海拔高度的土地进行合理利用，由高到低大

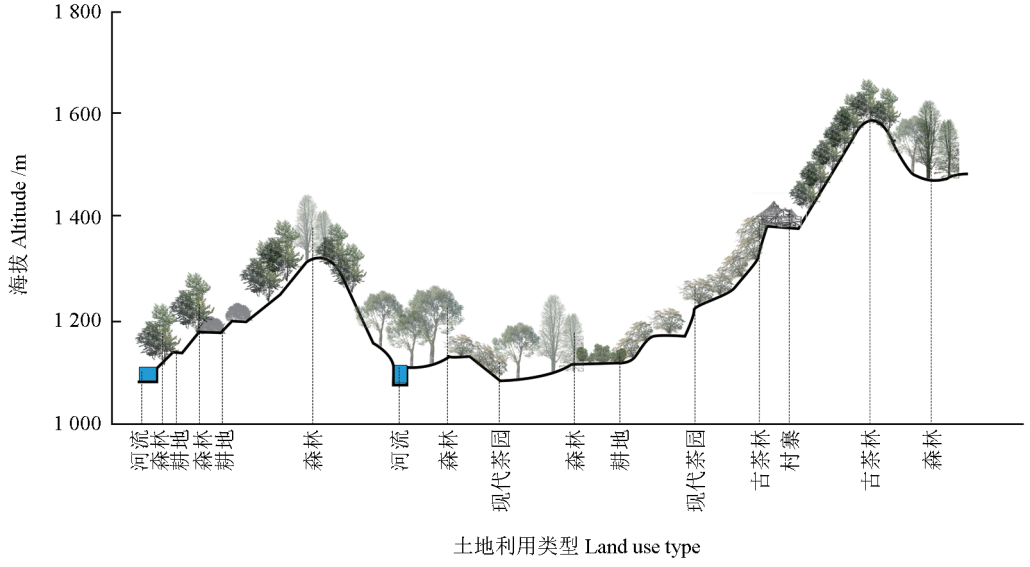


**图 2　芒景村土地垂直利用示意**

**Fig. 2　The vertical land use diagram of Mangjing village**

致体现为“神山、神林—森林—古茶林—村寨—现代茶园—耕地（旱地、水田）—河流”的立体垂直景观，三生空间类型体现为“生态空间—生产空间—生活空间—生产空间”的土地垂直利用立体景观格局。

综上所述，景迈山民族村寨三生空间整体景观构成特点为平面景观由外而内“生态空间—生产空间—生活空间”嵌套模式，立面景观由高至低“生态空间—生产空间—生活空间—生产空间”垂直利用模式，两者交互耦合，形成高度复合的“自然—生态—人文”生态系统，充分体现当地居民认识自然、尊重自然、保护自然、利用自然的生态智慧。

## 2.3 景迈山民族村寨三生空间生态智慧解析

### 2.3.1 生态空间：生态智慧的信仰层面

景迈山世居民族在远古时期信仰万物有灵，表现为自然崇拜与祖先崇拜 [28]。如山有山神、水有水神，树有树神，并通过各种祭祀活动祈祷平安幸福。景迈山片区的民族村寨多有神山、竜林，当地村规民约规定村落周围的植被与水土不得随意砍伐与破坏 [29]。这种爱护植被保持水土的传统思想与当今的生态文明理念高度统一。后随着南传上座部佛教的传入，当地村民在村寨中修建佛寺，每年在重要节日之时进行赕佛、泼水、堆沙、拴线等佛事活动。佛寺既是宗教场所，又是传统的传授民族历史文化的场所 [30]。在当地有一个非常有趣的传统宗教习俗，当地男童一般到了 5 ～ 10 岁左右，出家为僧，进入佛寺学习民族传统文化和佛教教规教义，成人时候再还俗。除此之外，景迈山世居民族崇拜茶神，每户茶园设一棵茶魂树作为该片茶园的茶神予以祭拜，并且每年山康茶祖节要祭祀茶神帕哎冷。

可见，原始崇拜、茶神崇拜、南传上座部佛教共同构成景迈山世居民族的宗教信仰，当地居民热爱自然、保护森林、维系古茶林的传统思想，对景迈山生态系统的平衡、自然景观的维系与文化景观的传承具有举足轻重的作用。

### 2.3.2 生产空间：生态智慧的劳作层面

1）原始森林带林间种植技术

景迈山民族村寨周边环绕着千年历史的古茶林 1 230.63 hm²，茶林外围保留宽约 40 m 甚至上百米原始森林带 [31]。当地世居民族以乡规民约或“口口相传，代代传承”的方式禁止砍伐村寨与古茶林周围的原始森林带，使得景迈山民族村寨的生态伦理空间得到较好的保护，并逐步发展演变为村寨竜林或生态公益林，当地少数民族的传统生态习惯法较好地维系古茶园生态系统的稳定性与森林生态系统的生物多样性。这种独特的林间种植技术，使得景迈山民族村寨的森林生态空间充分发挥固碳释氧、涵养水源、净化大气的生态效益，同时起到防风防火、防病虫害的生态作用，体现当地民族村寨三生空间相互融合，协同发展的高超生态智慧。

2）古茶园林下种植技术

景迈山的世居民族在经济生产活动中，有意识在古茶林中种植有经济或文化价值的树种与瓜果蔬菜。当地村民按照上层乔木—中层灌木—下层草地的间种模式，砍除森林中部分乔木与灌木，控制古茶林的光照强度为 80% 左右，以期达到古茶树最佳的生长环境，从而提高产量 [20]。古茶林的上层植物以高大乔木为主，如长尾单室茱萸、木荷、红椿等，中间层优势树种为古茶树，底层为蕨类、野生药材等草本植物。当地居民采用独特的林下种植技术，形成景迈山古茶林“远看是林，近看是茶”的植物景观特色（图 3）。当地“山共林、林生茶、茶绕村、人养茶”的景观格局承载着“林茶共生、人地共荣”的千年悠远历史，体现景迈山农业生产空间的独特性与生态性，使之长足发展与永续利用。

景迈山世居民族采取原始森林带林间种植技术与古茶园林下种植技术相结合，并根据生产空间内自然生态季候变化进行除草、修剪等工作，遵循作物的自然生长规律，体现了布朗族、傣族先民崇敬自然，遵循自然法则，并以此来开展农业生产活动的农耕生态智慧。

### 2.3.3 生活空间：生态智慧的本源层面

1）村落选址与布局

景迈山片区的世居民族傣族与布朗族由于信奉“万物有灵”的原始宗教，在村寨建造选址时多围绕高大挺拔、森林葱郁的神山，依山而建傍水而居。在公元 7 世纪的唐代，布朗族先民从今瑞丽和缅甸佤邦一带迁徙至景迈山，选择芒景山为神山，并为纪念发现茶叶的首领帕哎冷，将神山命名为“哎冷山”。布朗族村寨芒景上下寨、芒洪、翁基、翁洼围绕神山“哎冷山”向心式布局。傣族先民在元末明初从今天的瑞丽地区远道而来，选择白象山为神山，傣族村寨景迈大寨、芒埂、糯岗等呈条带状分布在白象山北麓 [32]。可见景迈山民族村寨生活空间大多依神山或茶山而建，因此生活空间与生态空间、生产空间紧密相连，呈现“村在林中，林在村外”的世外茶源景观。

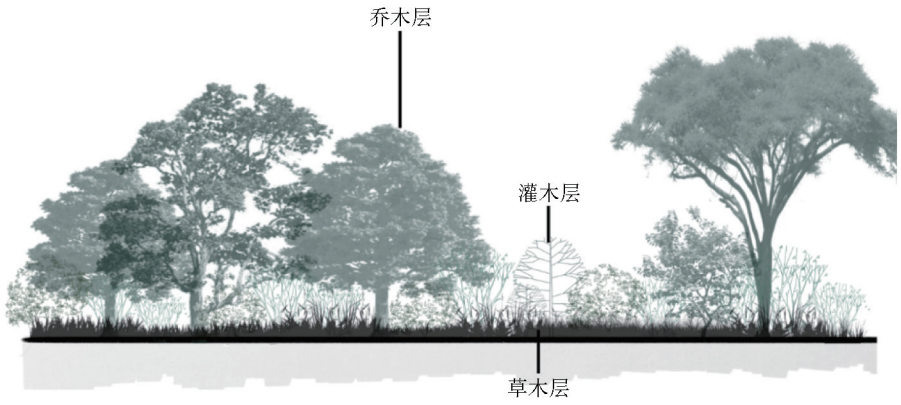


图 3　古茶园林下种植技术示意
**Fig. 3　Under-forest planting techniques in ancient tea garden**

景迈山众多民族村寨点缀于林海之中，村寨中心被当地居民看作是神山山心在村寨中的化身，因此村寨中心成为人们集会、祭祀的公共活动中心。村寨内的民居建筑围绕寨心呈向心式展开，体现宗教信仰对村寨布局的凝聚力。村寨根据人口数量与发展规模，由内向外延展，个别村寨出现分寨现象。如景迈村糯岗古寨，寨心位于村寨中心，是当地傣族人民心目中的保护神化身，由村寨内负责占卜、祭祀的专人管理，成为村寨或民族的象征。村寨建设之初确定寨心后，傣族民居面朝寨心有机排列，围绕寨心向心式布局。街巷顺应地形联通家家户户，构成完善的交通网络。村寨内部道路最终通往寨心，呈现较强的宗教信仰向心力作用。

2）主体性公共建筑佛寺

景迈山傣族与布朗族历史上形成全民信仰南传上座部佛教并兼信原始宗教的文化传统，宗教在村民的社会生活中占有极其重要的地位 [29]。不论是生产生活、婚丧嫁娶还是政治结构、道德伦理乃至文学艺术等方面均受到宗教文化的影响。宗教信仰成为支配人们行为活动和观念意识的重要力量。当地民族村寨大多建造佛寺与佛塔，规模大小不一。例如芒景村翁基古寨，依芒景山脉北端黑龙峰而建，由于受到南传上座部佛教的影响，村寨最北端为村寨信仰空间翁基古寺，佛寺建筑包括佛殿、藏经阁、僧房，建筑威严耸立，造型八面玲珑，外观质朴神圣，为当地村民赕佛和传承佛教文化的物质载体（图 4）。翁基古寺西侧为著名的翁基古柏，树高约 20 m，胸径 3.5 m，根部径围达约 10 m，具有千年以上历史，常见祭祀的贡品陈列于古柏树下，古寺与古柏相生相伴，被村民称为“古柏听经”，是翁基古寨悠久历史的重要见证。

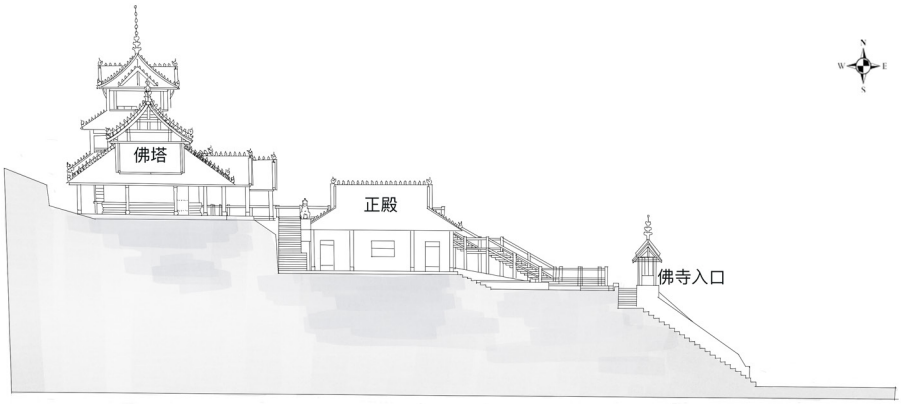


图 4　芒景村翁基古寨佛寺立面示意
**Fig. 4　Schematic facade diagram of the Buddhist temple in Wengji village**

3）民居建筑

景迈山涉及景迈与芒景 2 个行政村，景迈村包括景迈大寨、糯岗等 4 个傣族村寨，芒景村包括芒景上下寨、翁基等 5 个布朗族村寨。据统计，区域内传统保留建筑及局部维修的传统改造建筑比例达到 40.25%，其中翁基古寨以传统建筑比例高达 83.5% 位居榜首 [21]。

根据建筑材料与构造特点，景迈山地区民居

建筑属于典型的木架构干栏式建筑[33]。由于当地气候湿热、地形起伏等客观自然条件以及晒制、存储茶叶等生产生活需求，当地傣族与布朗族民居建筑多为两层吊脚楼，建筑面阔 8 ～ 12 $m^2$，进深 10 ～ 14 m 左右，占地面积 120 ～ 150 $m^2$。当地干栏式建筑一般分为两层，底层为架空层，由多根木柱搭建支撑，轻盈通透，用于堆放杂物农具，饲养家禽，纺纱织布，编织竹篾等，作为生活空间附带生产空间使用；二层由前廊、堂屋、晒台等组成，用木板墙壁围合与分隔成房间，用于生活起居，屋中设置火塘、卧室和厨房等生活空间。屋顶为黑色方形挂瓦坡屋顶。布朗族与傣族传统民居大致结构相似，最为显著的区别就是傣族屋檐博风口装饰图案为黄牛角，而布朗族则以“一芽两叶”图案区分，体现布朗族自然崇拜与茶叶崇拜。

4）传统民俗

景迈山世居民族在漫长的历史发展过程中依据传统的宗教祭祀、农事生产、节日历法等因素，形成尊重自然、热爱土地、内涵丰富、形式各异的节日文化，并成为宗教信仰、民居建筑、传统艺术等少数民族文化的客观载体或表现形式[28]，具有强烈的复合性、地域性与民族性。以景迈山布朗族为例，自远古时期布朗族信仰万物有灵。随着南传上座部佛教影响，布朗族逐渐形成两教理念合二为一的传统节日“山康茶祖节”。“山康”是南传上座部佛教的传统节日，与汉族的春节相仿，有除旧迎新之意。“茶祖节”是布朗族的原始宗教传统节日，是布朗族人民为纪念发现茶叶并被视为茶神化身的祖先帕哎冷首领[34]。“山康茶祖节”一般在农历二月二十七到三月初一，历时四天，以芒景村为主的五个布朗族村寨，在帕哎冷寺也称布朗风情园，举行系列欢庆活动，在堆沙台供奉自己亲手制作的贡品，敲锣打鼓载歌载舞。中午时分，在布朗族最后的王子——苏国文老师的带领下，村民们有组织地举行祭拜茶祖和呼唤茶神的活动，对给予他们生存和希望的古茶山顶礼膜拜。晚上还有烟花歌舞等后续活动。近几年，这一系列传统民俗活动围绕茶文化开展，以苏国文老师为核心人物，布朗族人民集体参与。当地村民保护景迈山古茶林，修建茶祖庙，传承传统文化，带动民族旅游蓬勃发展。

## 3 景迈山村落景观营建模式

景迈山地区传统民族村寨在处理“人—社会—自然”关系中的生态智慧可为新时期人居环境治理提供启示。基于当前国家生态文明建设、乡村振兴的时代背景，如今的民族村寨主动或被动地融入区域经济网络，成为一个开放的社会系统，在旅游流动、价值转变、利益重构、技术发展等冲击下，传统的生活生产方式发生变迁。如何将传统生态智慧与村落景观更新相结合，是值得思考的问题。本研究依据陈望衡教授提出的“乐居”理论，提出营造富有家园感的古茶林乡村景观。

陈望衡教授的“乐居”理论将人居环境分为三个层次：宜居—利居—乐居。“宜居”指满足人类生活居住的基本功能，“利居”指有利于人类生存与生活，最高层次的“乐居”是环境审美的最高层次，实现有依恋感、归属感的家园[35]。乐居的家园蕴含各民族传统文化中营建模式的生态智慧，包括堪舆选址、农耕文化、民居建筑等自然与文化生态观念，这正是我们营建景迈山民族村寨“乐居”的依据。因此，在景迈山村寨景观更新方案中，我们提出宏观生态本底、中观总体布局、微观节点设计三个维度构建景迈山民族村寨景观图式。

### 3.1 传承生态智慧，营造乐居本底

景迈先民热爱自然、顺应自然、保护自然的生态智慧，使民族村寨、古茶林、河流等各要素产生良性互动，并维系民族村寨文化景观持续演进。因此，从宏观层面而言，我们要保护景迈山森林生态系统，重点保护景迈大寨、糯岗、芒景三大片古茶林生态系统，营建民族村寨文化景观的生态本底。

### 3.2 总体布局“一轴两心多节点”

方案主要以景迈山景迈村、芒景村为中心展开，呈现“一轴两心多节点”的景观营建提升策略（图 5 ～ 6）。景区主要道路将村寨生活空间、生产空间、生态空间联结，形成方案中的“一轴”。景迈、芒景两个行政村着力建设传统村落、民宿与基础设施，打造民族村寨为本方案的“两心”。“多节点”以生态空间古茶林与河谷观景、生产空间农耕文化体验、生活空间民族文化体验等景观节点，从中观层面提供“乐居”的生态休闲环境与美丽乡村村寨景观。

### 3.3 生态空间人地和谐互动关系

景迈山民族村寨生态空间分别位于山顶森林、山腰古茶园与山脚河谷区域。其中山顶与山腰的森林，是景迈山世居民族神圣不可侵犯的神林，不允许进行大规模景观改造，因此生态空间的景

观改造重点在河谷片区。南朗河河谷与南门河河谷分别位于白象山北麓海拔 1 050 m 以下与哎冷山西麓海拔 1 100 m 以下区域。本方案在河谷处增设代表傣族与布朗族生态智慧的生活场景或农耕文化的耕种劳作场景，将抽象形式的雕塑置于河谷自然景观环境之中，材质为稻草或铜像，营造微观层面民族村寨人地的和谐互动关系。

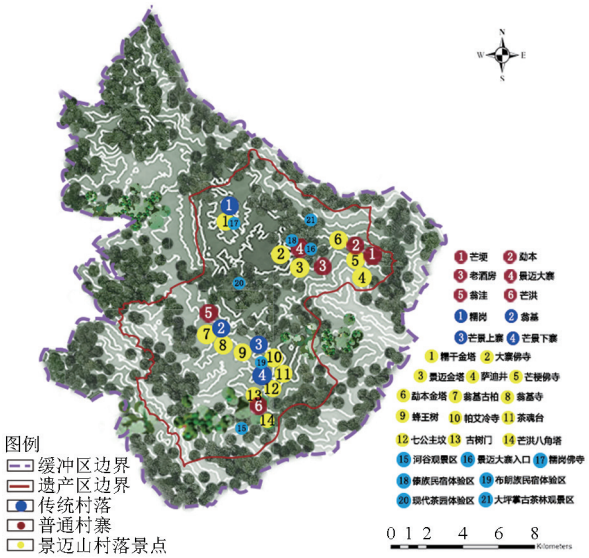


图 5　总平面图
**Fig. 5　General plan**

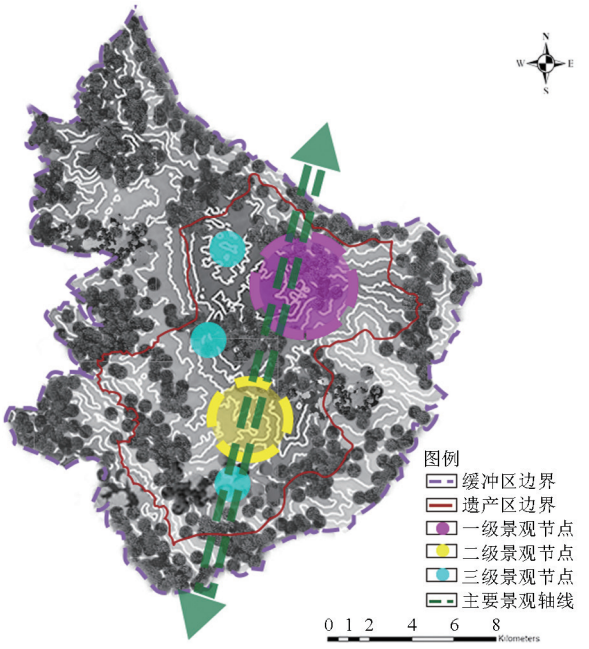


图 6　景观轴线分析
**Fig. 6　Landscape axis analysis diagram**

### 3.4　生活空间民族文化体验

1）景迈大寨位于白象山主峰下，是景迈山片区最大的傣族村寨，景迈村村委会所在地。景迈大寨由于靠近景区道路，交通较为便利，因此经济发展优于其他村寨，但是村寨风貌传统与现代融合，例如村寨入口摒弃传统傣寨的寨门形式，采用现代交通导视牌。因此本方案将寨门与傣族图腾崇拜的牛角符号拼贴重组，为景迈大寨设计构思传统古朴的寨门，道路两旁增加绿化种植，返璞归真，充满自然古朴的生活气息，同时让游客体验到景迈傣族的独特风情（图 7）。



图 7　景迈大寨寨门景观效果
**Fig. 7　Jingmai Dazhai gate effect**

2）糯岗古寨被列入中国第二批传统村落名录，是景迈山保存最完好的傣族村落，其中传统建筑占老寨建筑的 90%。寨心附近修建佛寺，村落风貌古朴自然。因此该村寨景观营建的重点在于保留与修复。本方案选择糯岗佛寺的入口景观营建。相较于景迈大寨，糯岗佛寺占地面积较小，佛寺入口景观也较为简单。原本的入口台阶和周围石块垒成的墙体十分具有年代感，石墙也出现明显的剥落与斑驳的痕迹，亟须修补。本方案舍去原有指示牌，选择造型与环境相适应的石块，配置当地常用的乡土树种，营造典雅幽静的佛寺空间（图 8）。

### 3.5　生产空间农耕文化体验

为顺应时代进步与发展，提高景迈山地区经济水平，当地政府与人民开展了现代茶叶种植，形成了依地势而建，整体呈规则式的台地茶园。本方案结合生态文明思想与乡村振兴机遇，大力发展民族村寨乡村旅游，开发采茶、晒茶、制茶等旅游产品，打造集休闲、娱乐、科教于一体的生态旅游产品，让游客切实感受茶文化的魅力。



图 8 糯岗佛寺入口景观效果
**Fig. 8 Nuogang Buddhist temple entrance landscape effect**

## 4 结论与讨论

### 4.1 结 论

通过图解分析法、历史研究法和 GIS 空间分析等研究方法，本研究对景迈山民族村寨的三生空间生态智慧进行归纳整理，并提出景迈山村落景观的营建模式，主要结论如下：

1）景迈山地区三生空间整体景观构成特点为“生态空间—生产空间—生活空间”平面圈层嵌套模式与“生态空间—生产空间—生活空间—生产空间”土地垂直利用模式交互耦合，充分体现了当地居民认识自然、尊重自然、保护自然、利用自然的生态智慧。

2）景迈山民族村寨自然—文化生态系统高度复合，生态空间中独特的“万物有灵”宗教信仰维系着景迈山布朗族与傣族人民尊重自然、爱护环境的优良生态伦理；生活空间里民族村寨建造技术与民风民俗，凸显了千百年来当地居民认识自然、利用自然的卓越生态智慧；生产空间内独特的林间与林下种植技术以及土地垂直利用方式，保证了整个景迈山生态系统的稳定性、农林生产的高效性、生活环境的宜居性以及人地关系的和谐性，实现了人与自然的和谐相处。

3）基于陈望衡教授的“乐居”理论，从宏观、中观、微观三个维度构建景迈山民族村寨景观图式 [35]。宏观层面传承生态智慧，营造乐居本底。中观层面总体布局“一轴两心多节点”，营造“乐居”的生态休闲环境与美丽乡村村寨景观。微观层面通过民族文化与农耕文化体验，塑造人地和谐互动关系。

### 4.2 讨 论

目前，国内村落景观营建的相关研究较丰富，而云南由于独特的自然地理环境与绚丽的民族风情，村落景观的营建独具地方特色，非常具有科学研究价值。本研究对景迈山民族村寨景观营建展开研究，以期为民族地区的村落景观营建提供借鉴参考，为实施乡村振兴战略，建设美丽乡村提供理论支持和研究案例，并为下一步的科学研究与深入探讨提供前期研究基础。

**参考文献：**

[1] 汪瑞霞 . 空间记忆与情境重构——当代江南村镇文化景观设计研究 [D]. 南京 : 南京艺术学院 ,2020.
WANG R X. Space memory and situational reconstruction: the research of culture landscape in Jiangnan rural area landscape[D]. Nanjing: Nanjing Institute of the Arts,2020.

[2] 陈娟 , 唐雪琼 , 王红崧 , 等 . 少数民族传统聚落景观基因特征识别与传承——以大研古镇为例 [J]. 中南林业科技大学学报 , 2020,40(10):169-180.
CHEN J, TANG X Q, WANG H S, et al. The characteristics identification and inheritance of landscape genes in Chinese minority areas: a case study in Dayan ancient town[J]. Journal of Central South University of Forestry & Technology,2020,40(10): 169-180.

[3] 陶慧 , 张梦真 . 乡村遗产旅游地“三生”空间的主体价值重塑——以广府古城为例 [J]. 旅游学刊 ,2021,36(5):81-92.
TAO H, ZHANG M Z. Reconstruction of subjective value of production- living-ecology space in rural heritage tourism destinations: the case of Guangfu ancient town[J]. Tourism Tribune, 2021,36(5):81-92.

[4] 肖金成 , 欧阳慧 . 优化国土空间开发格局研究 [J]. 经济学动态 ,2012(5):18-23.
XIAO J C, OUYANG H. Study on optimizing the pattern of land and space development[J]. Economic Perspectives,2012(5):18- 23.

[5] 武占云 . 三生空间优化及京津冀生态环境保护 [J]. 城市 , 2014,12:26-29.
WU Z Y. Production-living-ecology space optimization and eco-environmental protection in Beijing-tianjin-hebei[J]. City, 2014,12:26-29.

[6] 方智果 , 张倩 , 刘聪 . 基于“产、文、景”一体化的乡村建设策略研究 [J]. 家具与室内装饰 ,2022,29(8):47-51.
FANG Z G, ZHANG Q, LIU C. Study of the rural construction design based on the integration of “industry, culture and landscape”[J]. Furniture & Interior Design,2022,29(8):47-51.

[7] 武占云 , 单菁菁 . 城市 “ 三生空间 ” 格局演化与优化对策研究 [J]. 城市 2019(10):15-26.
WU Z Y, SHAN Q Q. Study on the evolution and optimization of urban “production-living-ecology space” pattern[J]. City, 2019(10):15-26.

[8] 李秋颖 , 方创琳 , 王少剑 . 中国省级国土空间利用质量评价 : 基于 “ 三生 ” 空间视角 [J]. 地域研究与开发 ,2016,35(5):163-169.
LI Q Y, FANG C L, WANG S J. Evaluation of territorial utilization quality in China: based on the aspect of production-living-ecological space[J]. Areal Research and Development, 2016,35(5):163-169.

[9] 金贵 , 邓祥征 , 张倩 , 等 . 武汉城市圈国土空间综合功能分区 [J]. 地理研究 ,2017,36( 3):541-552.
JIN G, DENG X Z, ZHANG Q, et al. Comprehensive function zoning of national land space for Wuhan metropolitan region[J]. Geographical Research,2017,36(3):541-552.

[10] 张红旗 , 许尔琪 , 朱会义 . 中国 “ 三生用地 ” 分类及其空间格局 [J]. 资源科学 ,2015,37(7):1332-1338.
ZHANG H Q, XU E Q, ZHU H Y. An ecological-living-industrial land classification system and its spatial distribution in China[J]. Resources Science,2015,37(7):1332-1338.

[11] 刘超 , 许月卿 , 孙丕苓 , 等 . 土地利用多功能性研究进展与展望 [J]. 地理科学进展 ,2016,35(9):1087-1099.
LIU C, XU Y Q, SUN P L, et al. Progress and prospects of multi-functionality of land use research[J]. Progress in Geography, 2016,35(9):1087-1099.

[12] 杨清可 , 段学军 , 王磊 , 等 . 基于 “ 三生空间 ” 的土地利用转型与生态环境效应——以长江三角洲核心区为例 [J]. 地理科学 ,2018,38(1):97-106.
YANG Q K, DUAN X J, WANG L, et al. Land use transformation based on ecological-production-living spaces and associated eco-environment effects: a case study in the Yangtze River Delta[J]. Scientia Geographica Sinica,2018,38(1):97-106.

[13] 吴艳娟 , 杨艳昭 , 杨玲 , 等 . 基于 “ 三生空间 ” 的城市国土空间开发建设适宜性评价——以宁波市为例 [J]. 资源科学 , 2016,38(11):2072-2081.
WU Y J, YANG Y Z, YANG L, et al. Land spatial development and suitability for city construction based on ecological-living-industrial space: take Ningbo city as an example[J]. Resources Science,2016,38(11):2072- 2081.

[14] 刘彦随 , 王介勇 . 转型发展期 “ 多规合一 ” 理论认知与技术方法 [J]. 地理科学进展 ,2016,35(5):529-536.
LIU Y S, WANG J Y. Theoretical analysis and technical methods of “multiple planning integration” in the rural to urban transition period in China[J]. Progress in Geography,2016,35(5):529-536.

[15] 崔家兴 , 顾江 , 孙建伟 , 等 . 湖北省三生空间格局演化特征分析 [J]. 中国土地科学 ,2018,32(8):67-73.
CUI J X, GU J, SUN J W, et al. The spatial pattern and evolution characteristics of the production, living and ecological space in Hubei provence[J]. China Land Science,2018,32(8):67-73.

[16] 朱媛媛 , 余斌 , 曾菊新 , 等 . 国家限制开发区 “ 生产—生活—生态 ” 空间的优化——以湖北省五峰县为例 [J]. 经济地理 , 2015,35(4):26-32.
ZHU Y Y, YU B, ZENG J X, et al. Spatial optimization from three spaces of production, living and ecology in national restricted zones: a case study of Wufeng county in Hubei province[J]. Economic Geography,2015,35(4):26-32.

[17] 李权 , 杨志美 , 由梦笛 , 等 . 基于文化角度的云南少数民族艺术学研究 [J]. 家具与室内装饰 ,2021,(2):12-14.
LI Q, YANG Z M, YOU M D, et al. A Study of Yunnan ethnic minority art from the culture perspective [J]. Furniture & Interior Design,2021,(2):12-14.

[18] 李欣 , 方斌 , 殷如梦 , 等 . 村域尺度 “ 三生 ” 功能与生活质量感知空间格局及其关联——以江苏省扬中市为例 [J]. 地理科学 ,2020,40(4):599-607.
LI X, FANG B, YIN R M, et al. Spatial pattern and association of production-living-ecological function and life quality on the village scale: a case of Yangzhong city, Jiangsu province[J]. Scientia Geographica Sinica,2020,40(4):599-607.

[19] 陈仙春 , 赵俊三 , 陈国平 . 基于 “ 三生空间 ” 的滇中城市群土地利用空间结构多尺度分析 [J]. 水土保持研究 ,2019,26(5):258-264.
CHEN X C, ZHAO J S, CHEN G P. Analysis of multi-scale spatial structure of land use based on ecological-production-living spaces in urban agglomeration area of central Yunnan[J]. Research of Soil and Water Conservation,2019,26(5):258-264.

[20] 袁西 . 滇藏茶马古道景迈山片区景观格局及美学特征研究 [D]. 昆明 : 西南林业大学 ,2017.
YUAN X. A study of Yunnan-Tibet Tea-Horse Road’s landscape pattern and aesthetic features in Jingmai mountain area[D]. Kunming: Southwest Forestry University,2017.

[21] 刘浩平 . 美丽乡村建设背景下特色民族村落保护与发展研究——以澜沧县惠民镇芒景村为例 [D]. 昆明 : 云南财经大学 , 2016.
LIU H P. The research on the protection and development of characteristic ethnic villages under the background of beautiful rural construction: taking Mangjing village, Huimin town, Lancang county as an example[D]. Kunming: Yunnan University of Finance and Economics,2016.

[22] 刘继来 , 刘彦随 , 李裕瑞 . 中国 “ 三生空间 ” 分类评价与时空格局分析 [J]. 地理学报 ,2017,72(7):1290-1304.

LIU J L, LIU Y S, LI Y R. Classification evaluation and spatial-temporal analysis of “production-living-ecological” spaces in China[J]. Acta Geographica Sinica,2017,72(7):1290-1304.

[23] 江曼琦 , 刘勇 .“ 三生 ” 空间内涵与空间范围的辨析 [J]. 城市发展研究 ,2020,27(4):43-48.
JIANG M Q, LIU Y. Discussion on the concept definition and spatial boundary classification of “production-living-ecological” space[J]. Urban Development Studies,2020,27(4):43-48.

[24] 王颖 , 刘学良 , 魏旭红 , 等 . 区域空间规划的方法和实践初探 —— 从 “ 三生空间 ” 到 “ 三区三线 ”[J]. 城市规划学刊 , 2018(4):65-74.
WANG Y, LIU X L, WEI X H, et al. The method and practice of regional spatial planning from “three basic spaces” to “three-zones and three-lines”[J]. Urban Planning Forum,2018(4):65-74.

[25] 王检萍 , 余敦 , 卢一乾 , 等 . 基于 “ 三生 ” 适宜性的县域土地利用冲突识别与分析 [J]. 自然资源学报 ,2021,36(5):1238-1251.
WANG J P, YU D, LU Y Q, et al. Recognition and analysis of land use conflicts at county level based on “production-living-ecological” suitability[J]. Journal of Natural Resources, 2021,36(5):1238-1251.

[26] 刘涛 , 侯兰功 .2000-2018 年成都平原国土空间格局演化及驱动力研究 —— 基于 “ 三生 ” 空间多功能视角 [J]. 西南农业学报 ,2021,34(9):2004-2013.
LIU T, HOU L G. Evolution and driving forces of spatial pattern of Chengdu plain from 2000 to 2018: based on multifunctional perspective of “production-living-ecological” space[J]. Southwest China Journal of Agricultural Sciences,2021,34(9):2004-2013.

[27] 董建红 , 张志斌 , 笪晓军 , 等 .“ 三生 ” 空间视角下土地利用转型的生态环境效应及驱动力 —— 以甘肃省为例 [J]. 生态学报 ,2021,41(15):5919-5928.
DONG J H, ZHANG Z B, DA X J, et al. Eco-environmental effects of land use transformation and its driving forces from the perspective of “production-living-ecological” spaces: a case study of Gansu province[J]. Acta Ecologica Sinica,2021,41(15): 5919-5928.

[28] 徐菡 . 澜沧景迈傣族赕星的人类学研究 [D]. 昆明 : 云南大学 , 2020.
XU H. An anthropoloical study of Dan-Sin of the Dai in Jingmai village, Lancang county[D]. Kunming: Yunnan University,2020.

[29] 莫国香 . 西双版纳傣族 “ 竜林 ” 农业文化遗产保护研究 [D]. 南京 : 南京农业大学 ,2016.
MO G X. A study on the protection of the Dai’s “long-forest” agricultural heritage in Xishuangbanna[D]. Nanjing: Nanjing Agricultural University,2016.

[30] 陈娟 , 王润强 , 唐雪琼 , 等 . 景观基因视角下云南寺观园林景观特征分析 —— 以昆明圆通寺为例 [J]. 中南林业科技大学学报 ,2020,40(12):159-168.
CHEN J, WANG R Q, TANG X Q, et al. Analysis on the landscape characteristics of Yunnan temple garden from the perspective of landscape gene: a case study of Yuantong temple in Kunming[J]. Journal of Central South University of Forestry & Technology, 2020,40(12):159-168.

[31] 祁小强 . 景迈芒景传统聚落景观形态保护与价值传承 [D]. 昆明 : 昆明理工大学 ,2014.
QI X Q. The Conservation and inheritance of the value of traditional settlements landscape morphology of Jingmai Mangjing[D]. Kunming: Kunming University of Science & Technology,2014.

[32] 殷会利 . 云南少数民族传统图形中审美意象的延续与变迁 [D]. 北京 : 中央民族大学 ,2005.
YIN H L. The continuation and changes of aesthetic imagery in traditional figures of Yunnan Ethnic Minorities[D]. Beijing: Minzu University of China,2005.

[33] 周琦 . 滇西地区干栏建筑的谱系研究 [D]. 北京 : 北京建筑大学 ,2018.
ZHOU Q. The research on the pedigree of pile dwelling in western Yunnan[D]. Beijing: Beijing University of Civil Engineering and Architecture,2018.

[34] 苏志龙 , 尹铎 , 唐雪琼 . 基于地方性知识的云南景迈山芒景村传统文化对古茶林的保护研究 [J]. 西部林业科学 ,2021,50(3): 49-56.
SU Z L, YIN D, TANG X Q. Protection of ancient tea forest by traditional culture based on local knowledge: a case study of Mangjing village, Jingmai mountain, Yunnan province[J]. Journal of West China Forestry Science,2021,50(3):49-56.

[35] 刘思捷 . 生态文明 • 生活主题 • 审美主导 —— 陈望衡教授环境美学的新拓展 [J]. 郑州大学学报 ( 哲学社会科学版 ), 2015,48(2):111-115.
LIU S J. Ecological civilization • Life theme • Aesthetic dominance: new expansion of professor Chen Wangheng’s environmental aesthetics[J]. Journal of Zhengzhou University (Philosophy and Social Sciences Edition),2015,48(2):111-115.

[ 本文编校：罗 列 ]